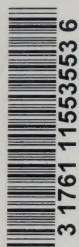


CA1
EO
-876




Canada

REPORT OF THE

Chief Electoral Officer of Canada

on the 41st General Election
of May 2, 2011



Digitized by the Internet Archive
in 2022 with funding from
University of Toronto

<https://archive.org/details/31761115535536>



Canada

REPORT OF THE

Chief Electoral Officer of Canada

on the 41st General Election
of May 2, 2011



Library and Archives Canada Cataloguing in Publication

Elections Canada

Report of the Chief Electoral Officer of Canada on the 41st general election of May 2, 2011

Text in English and French on inverted pages.

ISBN 978-1-100-53631-6

Cat. no.: SE1-1/1-2011

1. Canada. Parliament — Elections, 2011.
2. Canada. Parliament — Elections, 2011 — Statistics.
3. Voting — Canada.
4. Election law — Canada.
5. Elections Canada.

I. Title.

II. Title: Rapport du directeur général des élections du Canada sur la 41^e élection générale du 2 mai 2011.

JL193 E43 2011

324.971'073

C2011-980109-4E

© Chief Electoral Officer of Canada, 2011

All rights reserved

Printed in Canada

For enquiries, please contact:

Public Enquiries Unit

Elections Canada

257 Slater Street

Ottawa, Ontario

K1A 0M6

Tel.: 1-800-463-6868

Fax: 1-888-524-1444 (toll-free)

TTY: 1-800-361-8935

www.elections.ca



The Chief Electoral Officer • Le directeur général des élections

August 17, 2011

The Honourable Andrew Scheer
Speaker of the House of Commons
Centre Block
House of Commons
Ottawa, Ontario
K1A 0A6

Dear Mr. Speaker:

I have the honour to provide my report following the 41st general election, held on May 2, 2011. I am submitting this report in accordance with subsection 534(1) of the *Canada Elections Act*, S.C. 2000, c. 9.

Section 536 of the Act requires the Speaker to submit this report to the House of Commons without delay. Standing Order 108(3)(a)(vi) of the *Standing Orders of the House of Commons* provides for its referral to the Standing Committee on Procedure and House Affairs.

Finally, I wish to inform you that the official voting results by polling division for the 41st general election have now been published on the Elections Canada Web site.

Yours truly,

Marc Mayrand
Chief Electoral Officer

Table of Contents

Foreword	7
1. Toward the 41st General Election.....	9
1.1 Changing Expectations	9
1.2 Political Financing	11
1.3 Litigation	13
1.4 Legislative Reform	13
1.5 Readiness	14
2. The 41st General Election.....	17
2.1 Launch of the Election	17
2.2 Working with Political Entities.....	20
2.3 Communicating with Canadians.....	23
2.4 Conducting the Election.....	27
3. Key Issues	47
3.1 Services to Electors	47
3.2 Services to Candidates	49
3.3 Communications and Social Media.....	49
Conclusion.....	51
Appendix	53

The 41st general election was the fourth within a seven-year period. Overall, I can say with confidence that the election proceeded smoothly and that Canadians were presented with an accessible electoral framework that they could trust and use.

We implemented a number of administrative changes during this election, including a new recruitment initiative for field staff; improvements to ensure greater accessibility of polling sites; the introduction of wireless technology, which enabled local offices to serve electors very soon after the election was called; the addition of advance polls in rural areas; and the use of the voter information card to facilitate proof of identity and address for specific categories of electors.

Before we can build on these improvements, however, we need to take stock and complete a detailed evaluation in light of our wider experience with this election. Section 3 of this report notes a number of challenges pointing to the need to modernize the legislation. As a first step, my office is completing a series of evaluations, including surveys, focus groups and individual consultations aimed at assessing our performance, measuring the impact of the most recent changes to the electoral framework and identifying areas for improvement. Our conclusions will be documented in the evaluations report to be presented to the House of Commons Standing Committee on Procedure and House Affairs in 2012.

The 41st general election confirmed the fact that the needs and expectations of Canadians are evolving. They live in a world replete with electronic services and increasingly expect a range of options that provide them with more flexibility and accommodate their busy schedules. Responding to these changing needs was the focus of my report on recommended changes to the *Canada Elections Act* following the 40th general election, which was tabled in Parliament in June 2010. This report is available on the Elections Canada Web site.

A number of the report's recommendations are aimed at making our electoral framework more flexible and responsive – for example, by allowing electronic signatures, which would permit the agency to conduct its business with political entities and electors electronically, or by providing for pilot projects to test initiatives such as new approaches to the voting process at polling sites. The 41st general election confirmed the relevance of these recommendations and the need for a more flexible framework. I would hope that the Committee has the opportunity to return to its study of these recommendations in the near future.

Conducting a general election in a large and diverse country like Canada over a 37-day period is a daunting task that would not be possible without the efforts and goodwill of many participants, including candidates and political parties. I am grateful for the assistance and services of government agencies and private sector organizations, which did a great deal to facilitate the administration of the 41st general election. I also wish to express my appreciation to my provincial and territorial counterparts, who once again provided their co-operation and support.

Lastly, and most importantly, I offer my sincere thanks to the staff of Elections Canada in Ottawa, the 308 returning officers across the country and the small army of over 200,000 election workers who deserve the credit for making this election a success.

Marc Mayrand
Chief Electoral Officer of Canada

I. Toward the 41st General Election

This section summarizes significant activities of the Office of the Chief Electoral Officer (commonly known as Elections Canada) following the 40th general election, held on October 14, 2008, as well as some issues that became more prominent during the period leading to the 41st general election, held on May 2, 2011. Within that period of two and a half years, the Chief Electoral Officer submitted three major reports to Parliament:

- The *Report of the Chief Electoral Officer of Canada on the 40th General Election of October 14, 2008* presented a detailed picture of the event, from the issue of the writs to the official results and the final wrap-up.
- The *Report on the Evaluations of the 40th General Election of October 14, 2008* (the Evaluations Report) assessed the conduct of the election and noted challenges to be addressed.
- The report entitled *Responding to Changing Needs – Recommendations from the Chief Electoral Officer of Canada Following the 40th General Election* (the Recommendations Report) proposed legislative amendments and administrative measures to address the challenges noted in the Evaluations Report.

Within the same period, Elections Canada conducted by-elections in four electoral districts on November 9, 2009, and in another three electoral districts on November 29, 2010. Information on these by-elections can be found in their respective statutory reports, which are available on-line at www.elections.ca under Resource Centre > Reports > Elections Canada's Official Reports.

I.1 Changing Expectations

Canadian society continues to experience rapid change. Today, government services are expected to be more convenient. Electors and candidates alike look for services that are available wherever they happen to be, when they want the services and on their own terms. Meeting their expectations requires new approaches.

Convenience in electoral services

Increasingly, Canadians expect to be able to conduct their business electronically, including when they engage in the electoral process. This is why Elections Canada has been preparing to provide e-services.

Voter registration is an important component of the electoral process that could be performed electronically. It was one of the subjects referred to by the Chief Electoral Officer in his 2010 Recommendations Report. The report notes that Alberta and British Columbia have introduced on-line voter registration, while Ontario is developing a similar system. The report proposes that the *Canada Elections Act* be amended to allow Elections Canada to provide a full line of services for on-line registration. Elections Canada will begin offering limited on-line registration services in the spring of 2012, based on the current legislation.

Candidates and political parties could also benefit from e-services. The Recommendations Report called for authentication methods other than traditional signatures for the transmission of information and the filing of returns.

Under section 18.1 of the Act, the Chief Electoral Officer may carry out studies on alternative voting methods and test electronic voting processes for use during general elections or by-elections, subject to the approval of the House of Commons Standing Committee on Procedure and House Affairs and the Standing Senate Committee on Legal and Constitutional Affairs. Elections Canada has been examining Internet voting as a complementary and convenient way to cast a ballot. The Chief Electoral Officer is committed to seeking approval for a test of Internet voting in a by-election held after 2013.

Canadians are increasingly using advance polls to cast their ballot. They appear to regard advance voting days as simply additional days to vote, no different from election day. They expect the same service and ease of voting at advance polls. This expectation makes it necessary to increase the number of advance polling stations in urban areas, with the aim of alleviating lineups. It also calls for more advance polls in remote rural areas, where distance is a barrier to access, to bring the ballot boxes closer to the electors.

Accessible voting for all electors

Three factors stop electors from voting: apathy, inconvenience and administrative barriers. Apathy is a societal issue largely beyond Elections Canada's control. The above paragraphs discussed ways to make the electoral process more convenient. The following discuss the removal of administrative barriers.

The way Canadians view barriers to exercising constitutional rights has been evolving over time. In the past, if some people had physical limitations, the solution was to set up a special arrangement for them. Today, the expectation is that the physical environment in which services are offered to the public should be free of barriers so that it serves all Canadians, whatever their abilities. In other words, the systems should be barrier-free, enabling all Canadians to participate on an equal footing as a matter of right.

A fully accessible electoral process is what Canadians expect, and Canada is bound to provide it under international and domestic law: the United Nations Convention on the Rights of Persons with Disabilities, the *Canadian Charter of Rights and Freedoms*, and the *Canadian Human Rights Act*.

This approach demands fully accessible polling sites. When one elector had to struggle with a flight of stairs at a Toronto polling station in 2008, the result was a complaint that his rights had been violated. The case of *Hughes v. Elections Canada* eventually led to changes that went considerably beyond providing level access to polling sites. The Canadian Human Rights Tribunal required Elections Canada to make significant changes to its approach to accessibility issues. In particular, the Tribunal required Elections Canada to:

- update its accessibility policies and guidelines
- develop a mechanism for processing complaints received on voting days
- provide better signage for persons with disabilities in the area of polling sites
- consult more widely with disability groups
- implement a procedure for verifying the accessibility of facilities on the day of an electoral event
- revise and update its training tools concerning accessibility

Elections Canada responded positively to the ruling and succeeded in fully complying with the Tribunal's decision by February 2011, in advance of the 41st general election.

Beyond polling site accessibility is the notion that all electors should be able to cast a ballot independently and secretly. In the November 29, 2010, by-election in Winnipeg North, Elections Canada conducted a pilot project involving an assistive voting device (AVD) for use by persons with visual impairments or limited dexterity. The AVDs were placed at all advance polls, the local Elections Canada office and seven central polling sites on election day.

The AVD used in this by-election did not prove to be a practical solution enabling electors with disabilities to vote independently and in secrecy. Nevertheless, Elections Canada will continue to study additional methods that could facilitate the voting process for electors with disabilities.

Voter identification requirements may also be a barrier to voting. The 2009 Evaluations Report noted that some groups of electors in the 40th general election found voting more difficult than the general population did, particularly because of the proof-of-address requirement. In another pilot project for the November 2010 by-elections, Elections Canada accepted the voter information card (VIC) for identification purposes at polling sites serving seniors' residences, long-term care facilities, Aboriginal reserves and on-campus student residences. The success of the initiative led to the expansion of the pilot project, for these groups of electors, to all electoral districts in the 41st general election.

1.2 Political Financing

Following the 40th general election, Elections Canada's main focus in the area of political financing was its review of the regulatory framework for political entities.

Review of the regulatory framework

The Evaluations Report noted that the political financing provisions have become more complex and place a greater burden on political entities. The Recommendations Report called for a series of measures to reduce this burden.

Even before the 40th general election, in 2008, Elections Canada undertook to review the regulatory framework. The aim of the review was to identify ways to streamline the framework and reduce the regulatory burden on political entities.

Elections Canada established the Regulatory and Compliance Committee with a mandate that included defining a streamlined regulatory framework for political financing – one that is consistent with applicable legislation and that promotes specific initiatives to reduce the burden on participants in the electoral process. The Committee has also been asked to define processes for identifying and resolving regulatory issues, or making recommendations for their resolution, in consultation with stakeholders.

As one of its first initiatives, the Committee reviewed the results of focus groups commissioned by Elections Canada, consisting of candidates' official agents and financial agents of electoral district associations. The focus groups sought to determine the key challenges faced by the agents and how Elections Canada could tailor its tools and support to help them carry out their duties (see the report at www.elections.ca under Resource Centre > Research > Political Financing).

An often-repeated comment in the focus groups was that official agents carried significant responsibility under the Act but that this was not reflected in the level of their authority during the electoral campaign. Elections Canada could not deal with this problem, but was able to address other difficulties faced by the agents. Among these were the content and tone of Elections Canada's written communications and the need for better tools, training and support.

In addition to in-person training for candidates' official agents and financial agents of electoral district associations, Elections Canada has developed on-line tutorials and has posted these on its Web site.

The focus groups were followed by an analysis that recommended consolidating and simplifying guidance materials. Elections Canada is currently engaged in revising and consolidating these various materials into a comprehensive tool for candidates and official agents, registered parties and their chief agents, and other entities' financial agents.

The Political Financing Sector recently reviewed the documentation it sends to official agents during and after an election. It revised the documents to make them simpler and clearer. In 2011–2012, the Sector will conduct a similar review of the documentation sent to electoral district associations.

Members of the Regulatory and Compliance Committee suggested a number of changes to the Act, and most of these were incorporated into the Chief Electoral Officer's Recommendations Report following the 40th general election.

1.3 Litigation

There were three significant court decisions involving Elections Canada following the 40th general election:

- *Hughes* (discussed earlier) – In February 2010, the Canadian Human Rights Tribunal ordered a range of remedies to improve the accessibility of polling sites for electors.
- *Callaghan v. Canada (Chief Electoral Officer)* – In February 2011, the Federal Court of Appeal upheld the Chief Electoral Officer's decision to refuse reimbursement of election expenses claimed by candidates in circumstances where the Chief Electoral Officer was not satisfied that the expenses had been incurred by the candidates (and not by their party).
- *Conservative Fund Canada v. Chief Electoral Officer of Canada* – In December 2010, the Ontario Court of Appeal upheld the Chief Electoral Officer's position that Goods and Services Tax rebates pursuant to the *Excise Tax Act* do not affect the value of election expenses under the *Canada Elections Act*, whether for the purpose of spending limits or the reimbursement of expenses.

1.4 Legislative Reform

There was only one change to electoral law in the period between the 40th and 41st general elections: updating of the Referendum Regulation by the Chief Electoral Officer. However, there were two notable developments with regard to potential changes.

Recommendations Report

In June 2010, the Chief Electoral Officer submitted the Recommendations Report to the Speaker of the House of Commons. This followed up on the challenges noted in the Evaluations Report, tabled in Parliament the previous year. The Recommendations Report is divided into four chapters:

- Chapter I deals with issues relating to the electoral process. It contains recommendations to make the process more adaptable and effective, preserve trust and increase accessibility.
- Chapter II deals with issues related to political financing. It presents recommendations to maintain the integrity of the system and reduce the regulatory burden.
- Chapters III and IV provide recommendations that would clarify certain aspects of the legislation as it relates to governance and address a number of more technical issues.

On October 7, 2010, the Chief Electoral Officer made an initial presentation about the Recommendations Report before the House of Commons Standing Committee on Procedure and House Affairs. From October 2010 to March 2011, the Committee held 10 meetings to study the report. However, it did not complete its study before Parliament was dissolved on March 26, 2011. Elections Canada is hopeful that the Committee will complete its study of the report in the coming months.

Since issuing its recommendations, Elections Canada has adopted a number of administrative improvements in relation to the accessibility of the electoral process:

- In response to the *Hughes* ruling, it improved access to polling sites for electors with disabilities.
- It provided more opportunities to vote in advance in rural areas by increasing the number of rural advance polls.
- It allowed use of the VIC as proof of identity and address for selected groups of electors who might otherwise have had difficulty providing the necessary proof.
- It extended communications and outreach initiatives to electors, particularly students and Aboriginal Canadians.

However, Elections Canada finds itself constrained by the *Canada Elections Act*. Many important improvements – for example, in the area of political financing – would require changes to the legislation.

Referendum legislation

The *Referendum Act* gives the Chief Electoral Officer authority to make a regulation adapting the *Canada Elections Act* for the purposes of a referendum. Because of the numerous changes made to the *Canada Elections Act* since 2001, the date of the previous regulation, it was necessary to undertake a comprehensive review of the Referendum Regulation.

In June 2009, the Chief Electoral Officer submitted to the Clerks of the House of Commons and Senate a proposed revised Referendum Regulation. On October 7, 2009, he explained the proposed regulation in an appearance before the House of Commons Standing Committee on Procedure and House Affairs. After consultation, the Chief Electoral Officer made the regulation in February 2010.

In his appearance before the Committee, the Chief Electoral Officer noted that there are a number of discrepancies between the *Canada Elections Act* and the *Referendum Act*, particularly with regard to political financing. He recommended that the Committee review the *Referendum Act*. This statute was passed by Parliament in 1992 but has never been reviewed.

Subsequently, the Committee decided to initiate such a review and devoted more than eight hours to the subject in six meetings from November 17, 2009 to October 26, 2010. The Committee has not yet completed its review. It should be noted that, due to the need to maintain constant election readiness in recent years, Elections Canada is not in a position to conduct a referendum as provided for under the *Referendum Act*.

1.5 Readiness

Elections Canada must conduct ongoing or cyclical activities between general elections to maintain a base level of election readiness. This involves such things as continuously updating the National Register of Electors and electoral geography databases; restocking election supplies and reprinting manuals for election workers; and recruiting and training some 30 new returning officers each year – approximately 10 percent of the total.

In addition, the 40th general election was the third in succession to produce a minority government. In this situation, Elections Canada had to maintain a heightened state of readiness on an ongoing basis. In a majority government context, Elections Canada can follow a “just in time” strategy, planning actions for when they will be needed. But in a minority government situation, Elections Canada has had to follow a “just in case” strategy so that it would be ready for an election whenever one might be triggered. In terms of timing, crucial events were votes on the Throne Speech, votes on the budget, or other confidence motions.

Heightened readiness involved the following kinds of activities:

- Returning officers had to check the availability of potential offices, key staff and service providers two to three times a year. They had to be ready at all times to deploy local office infrastructure. To support them, Elections Canada maintained up-to-date, ongoing arrangements with key suppliers: IBM, to supply computer equipment to the more than 400 returning officers and additional assistant returning officers; telephone companies for phone lines; and the Canada Post Corporation for the delivery of supplies to local Elections Canada offices across the country.
- Additional staff at Elections Canada in Ottawa had to be hired and trained on an ongoing basis to support returning officers and respond to hundreds of thousands of calls from electors.
- Elections Canada learned to become more efficient at managing uncertainty and designed contingency plans that are less costly. For example, instead of reserving telephone lines for a year-round monthly fee, local offices relied on cellular phones for the first 10 days of the election, while land lines were still being installed. This strategy had been tested successfully in the November 2009 by-elections and further refined in the November 2010 by-elections. Furthermore, computers in the local offices were connected to Elections Canada in Ottawa via a wireless high-speed connection, which was considerably faster than the previous dial-up connections. The two upgrades enabled local offices to serve electors within the first few hours after the issue of the writs. The changes also reduced readiness costs by approximately \$1.5 million a year.

2. The 41st General Election

This section is an account of Elections Canada's activities to deliver the 41st general election.

2.1 Launch of the Election

Issue of the writs

On March 26, 2011, the Governor General dissolved Parliament at the request of the Prime Minister, and writs were issued for elections in all 308 federal electoral districts across Canada. The date for the 41st general election was set by proclamation of the Governor General as May 2, 2011. As a result, advance voting had to take place during the Easter weekend and Passover on April 22, 23 and 25. The election calendar was 37 days.

The timing of the election and advance polls led to some unique circumstances that could affect electoral participation – advance polls during religious days and statutory holidays, students changing their address toward the end of the school term and spring flooding in parts of Canada, all of which would require mitigation measures.

Local Elections Canada offices

Under the *Canada Elections Act*, returning officers must open offices without delay after the issue of the writs.

All returning officers had been mandated to identify potential office space in the weeks leading up to the election. On March 24, 2011, given the high likelihood of an imminent election call, the Chief Electoral Officer authorized returning officers to set up their offices.

Returning officers opened 308 returning offices, and 128 satellite offices in 80 of the geographically largest electoral districts. During the 41st general election, Elections Canada equipped local offices with cell phones and computers with high-speed wireless technology, which allowed local offices to serve electors in the first few hours after the issue of the writs.

Polling sites

Advance polls

For the 41st general election, a total of 4,706 advance polls were set up – 665 more than for the 40th general election. Of these 665 polls, 155 were added in rural areas, representing a 12 percent increase in the number of advance polls serving electors living in rural areas. The remaining 510 polls were added in urban areas, representing an 18.5 percent increase in the number of advance polls serving electors living in urban areas.

During the past year, and more particularly during the 41st general election, some remote Aboriginal communities in Churchill, Manitoba and around James Bay asked for advance polls in their communities. Plans were modified and adaptations to the Act were made to facilitate the delivery of advance poll services in these remote areas.

Election day polls

For the 41st general election, returning officers set up 64,477 stationary polling stations, an increase of 1,041 (1.6 percent) from the 40th general election. These polls were located in 15,260 polling sites, representing an increase of 55 polling sites (0.4 percent). In addition, 1,669 mobile polls were set up in 4,865 establishments; this represents an increase of 191 polls (12.9 percent) compared to the 40th general election.

Election staff

Recruiting field staff

During the 41st general election, 235,867 specific election worker positions were filled, compared with 236,366 positions in the 40th general election. The slight decrease in the number of workers, primarily revising agents and registration officers, is explained by the returning officers' latitude to have fewer individuals perform the required work or to vary the number of poll officials based on an electoral district's needs.

More than 7,000 workers were on standby to replace field staff if needed. Elections Canada estimates that more than 180,000 poll officials worked on election day. Table 1 in the Appendix lists the positions occupied by election staff for the 41st general election.

To fill the positions, returning officers turned to the 33,665 names of potential workers provided by the candidates of the registered political parties as prescribed in the legislation. This is compared with 53,393 names provided by the parties in the 40th general election, continuing a downward trend. An additional 130,427 applications were submitted through the Elections Canada Web site, compared with a total of 47,458 applications submitted during the 40th general election.

As in previous elections, the Chief Electoral Officer authorized returning officers to appoint additional poll officials to accommodate absences and last-minute resignations, and authorized returning officers to hire 16- and 17-year-olds to fill some positions. During the 41st general election, there were 28,803 workers aged 16 to 25, or 11 percent of the total electoral workforce across Canada, representing a 90 percent increase from the 40th general election.

On-line recruitment and advertising campaign

For the 40th general election, returning officers identified the recruitment of poll officials as one of their biggest challenges. To improve the process for the 41st general election, Elections Canada introduced a new employment section on its Web site, which featured an on-line application form for election day poll officials. Completed applications were automatically directed to the responsible recruitment officer based on the applicant's electoral district, rather than to a central administrative location.

Elections Canada also launched a “Need Pocket Money?” campaign aimed at recruiting youth aged 16 to 25. In addition to being featured on the Elections Canada Web site, local offices displayed campaign posters and handed out sample cheques to passersby at libraries, community centres and shopping malls. The cheques directed individuals to the Elections Canada Web site, where they could apply on-line.

In electoral districts where the number of employment applications was low, news releases proved to be an effective tool for recruiting potential workers.

The new Web application process, together with the advertising campaign, resulted in a total of 130,427 on-line applications received by election day. The total number of applications received for the 40th general election was 47,458.

Resources available to field staff

Several Elections Canada resources supported the field staff:

- **Elections Canada Support Network** – Network agents were based in Ottawa. They assisted returning officers and their staff with the day-to-day administration of the election. Approximately 120 advisors provided three levels of expertise in shifts covering up to 17 hours a day, seven days a week. Elections Canada recruited some of the advisors through partnerships with provincial electoral agencies. Many advisors had experience as election practitioners at the federal or provincial level. They were able to provide practical advice to returning officers and their staff.

Network agents dealt with 45,446 phone calls, down from 57,748 in the 40th general election. Of the calls in 2011, 43,263 were answered immediately, yielding a response rate of 95 percent. Network agents also processed 2,480 e-mails and 12,161 faxes.
- **Field liaison officers** – Each of these 31 experienced election practitioners provided support and guidance to all returning officers in a designated region. They also kept Elections Canada informed about how the election was progressing at the local level, and helped Elections Canada’s regional media relations advisors handle media calls in the field. As in past elections, the field liaison officers proved to be an important asset.
- **Resource persons** – Elections Canada supplemented the Field Liaison Officer Program with a response team of resource persons whose task was to support returning officers more intensively. Resource persons were experienced individuals – former assistant returning officers, retired professionals or provincial election officers, for instance – who could provide quick and personalized assistance to returning officers facing unusual or unforeseen situations. These contractors were retained through a competitive process. During the 41st general election, Elections Canada deployed resource persons to nine electoral districts. This initiative will likely be repeated in future elections.

2.2 Working with Political Entities

Throughout the election calendar, Elections Canada works with political entities from the nomination of candidates and registration of political parties through to the provision of information sessions to candidates and official agents. Elections Canada also administers regulatory requirements, such as those for election expenses, broadcasting time and third party election advertising.

Nomination of candidates

Nominations closed at 2:00 p.m., local time, on April 11, 2011. Only one candidate withdrew a nomination, in Kitchener Centre. The independent candidate withdrew after completion of the confirmation process but before the statutory deadline.

In Manicouagan, the Liberal Party of Canada withdrew support for its candidate after his nomination had been confirmed by the returning officer. However, because his nomination paper indicated that he had been endorsed by the Liberal Party and his candidacy had been confirmed for that party, the *Canada Elections Act* required that he be identified as “Liberal” on the ballot, and the party was not able to endorse another candidate in that district.

The total number of confirmed candidates was 1,587, compared with 1,601 in the 40th general election. There were 452 women candidates or 28.5 percent of the total, compared with 445 or 27.8 percent in the 40th general election. Of the 305 sitting members of the House of Commons at the dissolution of Parliament, 288 sought re-election and 17 did not.

Incidents relating to the nomination process

Returning officers are responsible for evaluating and accepting candidate nomination papers in the manner prescribed by the *Canada Elections Act*. While the Chief Electoral Officer supports returning officers’ decisions, he expressed concerns regarding the complexities involved with meeting the requirements of this process for certain potential candidates. In three cases, the intricacy of the process may have caused barriers for individuals, resulting in their being denied the right to be a candidate.

One case dealt with the lack of witness initials beside elector signatures on the nomination paper and the delay in returning this nomination paper to the returning officer once it was determined that such initials were not a legal requirement.

Another case concerned the request made by a returning officer that copies of documents that can be filed electronically, be filed by fax. Neither the returning officer nor the prospective candidate realized that filing the documents as attachments to an e-mail would also have been an acceptable form of electronic filing.

A third case involved a factual dispute between a potential candidate and the returning officer as to whether all required documents had been filed before the close of nominations.

Elections Canada plans to review the nomination process to prevent such cases from occurring in the future.

Post-election concerns with certain nomination papers

Following the 41st general election, Elections Canada was made aware of allegations concerning the nomination papers of two candidates.

According to media sources, opposing political parties in Berthier–Maskinongé claimed that the elected candidate's nomination paper contained irregularities such as missing or misspelled signatures and alleged forged signatures from electors. In certain cases, electors were allegedly led to believe they were signing a petition. The party of the elected candidate rejected the allegations and maintained that the signatures were collected in the appropriate manner by volunteers who went door-to-door and visited local gathering places. The elected candidate's nomination paper had been verified and confirmed by the returning officer for Berthier–Maskinongé. In accordance with sections 524 and 525 of the *Canada Elections Act*, Elections Canada issued a statement that the decision to overturn or uphold the results is at the discretion of the courts and not Elections Canada.

As well, the Commissioner of Canada Elections received a complaint alleging irregularities in the nomination paper of a candidate in another electoral district. Based on the allegations received, the Commissioner concluded that no contravention of the *Canada Elections Act* had occurred. The complainant was advised of the pertinent sections of the Act with respect to the contestation of an election result.

Registered political parties

At the issue of the writs, 19 political parties were registered. One party was deregistered during the election period for failing to endorse a candidate in the election. In total, 18 parties ran candidates, compared with 19 in the 40th general election.

Communications and information sessions

To prepare for the 41st general election, Elections Canada conducted an extensive review of communications material regarding political financing, with the aim of reducing the number of mailings and streamlining the information provided to political entities during the election period. Elections Canada provided official agents, candidates and political parties with information on topics such as good political financing practices, the obligations of official agents, election expenses limits and upcoming training.

During the election period, meetings between returning officers, candidates and candidates' representatives took place between April 12 and April 20, 2011. During the meetings, returning officers provided information about new procedures, the sites they had chosen for polling stations, the quality of the lists of electors and their plans for targeted revision of the lists.

After the election, Elections Canada held 26 information sessions for official agents, candidates and auditors. They were held in 11 major centres across the country between May 10 and May 31, 2011. In all, there were 299 participants. The sessions focused on financial reporting, the obligations of official agents and candidates, important deadlines and how to complete the *Candidate's Electoral Campaign Return*.

Provision of polling site information to political parties

In response to an initial request from a member of the Conservative Party of Canada, the preliminary list of all election day polls was sent to all parties. Because a polling site can be replaced by another at the last minute, and to ensure that electors always have access to the most accurate information regarding their location, Elections Canada indicated to political parties that the list supplied should only be used for internal purposes and that parties should not direct electors to polling sites. Political parties were invited to refer electors to the Elections Canada Web site, their local Elections Canada office or their voter information card for locations, to prevent electors from being directed to incorrect polling sites. Some political parties did not comply with this request.

Election expenses limits

The *Canada Elections Act* sets separate limits on the election expenses of candidates and registered political parties. The election expenses limit for candidates is based on the number of names appearing on the preliminary or revised lists of electors for the electoral district, whichever yields the higher expenses limit. In the 41st general election, limits for electoral districts ranged from \$69,634.73 to \$134,351.77, for an average election expenses limit of \$91,879.64. The average expenses limit for the 40th general election was \$88,097.12. The election expenses limit for a political party is based on the number of names on the lists of electors for all electoral districts in which the party has endorsed a candidate. A preliminary expenses limit is calculated using the number of electors on the preliminary lists of electors, and a final election expenses limit is determined at a later date using the number of electors on the preliminary or revised lists of electors, whichever number is greater.

For the number of each party's confirmed candidates and final party expenses limits, see Table 2 in the Appendix.

Broadcasting time for political parties

The Broadcasting Arbitrator allocates paid and free broadcasting time to parties in accordance with rules set out in the *Canada Elections Act*, and arbitrates disputes between political parties and broadcasters concerning the application of the Act. The Broadcasting Arbitrator also issues guidelines concerning the entitlement to and allocation of broadcasting time, the procedures for booking broadcasting time by registered and eligible parties, as well as the obligations of broadcasters during a general election.

During a general election, the *Canada Elections Act* requires every broadcaster in Canada to make at least 390 minutes of broadcasting time available for purchase by registered and eligible parties. The time must be provided during prime time, at the lowest rate that would be charged to any other purchaser for equivalent time.

Under section 343 of the Act, on February 17, 2011, the Broadcasting Arbitrator made an allocation of the broadcasting time available. This allocation was in effect for the 41st general election and is located on Elections Canada's Web site.

As well, the Act requires all network operators that provided free broadcasting time in the previous general election to provide as much free broadcasting time to registered and eligible parties during the election that follows. Free broadcasting time must be provided to parties in the same proportion as the allocation of paid broadcasting time.

For details on the paid and free broadcasting time that network operators were required to provide to parties in the 41st general election, see Table 3 in the Appendix.

Third party election advertising

The *Canada Elections Act* requires any third party conducting election advertising during an election to identify itself in the advertisement and to indicate that it has authorized the advertising. Third parties that incur election advertising expenses of \$500 or more must register with Elections Canada. They must also produce an election advertising report within four months after polling day, itemizing their election advertising expenses as well as all contributions and loans received for election advertising purposes in the period beginning six months before the issue of the writs and ending on polling day. The Act sets limits on the amount a third party may incur in election advertising expenses. In the 41st general election, the limits amounted to \$188,250 for a national campaign and \$3,765 per electoral district. In the 40th general election, the limits amounted to \$183,300 for a national campaign and \$3,666 per electoral district.

For the 41st general election, 55 third parties registered with Elections Canada, compared with 64 third parties for the 40th general election. The growing use of the Internet as a means of communication, and the development and transmission of advertising products at a significantly lower cost by using this medium, may be factors that explain the reduced number of registered third parties in the 41st general election.

2.3 Communicating with Canadians

A key role for Elections Canada is ensuring that electors understand the electoral process – including how they can exercise their right to vote – and having the capacity to meet their communications and information needs.

Campaigns targeted at the general population

As required by the *Canada Elections Act*, Elections Canada mailed 23.9 million voter information cards (VICs) by April 8, 2011, to electors whose names appeared on the preliminary lists of electors. Elections Canada subsequently mailed approximately 200,000 revised VICs to advise electors of changes to information.

From April 13 to 15, 2011, Elections Canada distributed a bilingual brochure to nearly 14 million households in Canada and 9,000 trilingual (English, French and Inuktitut) brochures to households in Nunavut. This brochure prompted electors to contact Elections Canada if they did not receive their VIC or if they received one that contained errors. The brochure also included information on advance voting, election day, other ways to vote and voter identification requirements.

Campaigns targeted at specific population groups

Community outreach

Community relations officers provide specific target groups – youth, ethnocultural communities, homeless electors, Aboriginal electors, seniors living in residences and in long-term care facilities – with important information on how, when and where to exercise their right to vote. Officers deliver their messages by setting up information kiosks, making presentations, hosting discussion groups and distributing communications material. For the first time in a general election, Elections Canada hired 300 community relations officers to provide information at seniors' residences and long-term care facilities and to explain the new initiative to accept the VIC as proof of identity and address. In total, Elections Canada hired 863 community relations officers for the 41st general election, compared with 529 for the 40th general election.

Outreach to Aboriginal communities also included the hiring of 303 Aboriginal Elders and youth who worked on polling day to assist voters by explaining the voting process, answering general questions and providing translation services.

The table below lists the number of community relations officers and Aboriginal Elders and youth hired for the 39th, 40th and 41st general elections.

Community relations officers and Aboriginal Elders and youth hired for the 39th, 40th and 41st general elections

Program	Number of participants		
	39th general election	40th general election	41st general election
Community Relations Officer Program			
Youth	114	200	230
Ethnocultural	53	143	129
Aboriginal	157	154	164
Homeless	10	32	40
Seniors	0	0	300
Total	334	529	863
Aboriginal Elder and Youth Program			
Elders	240	168	163
Youth	225	181	140
Total	465	349	303

Information campaigns

Special efforts were made to inform and engage groups and communities that were likely to experience difficulty in exercising their right to vote, or that could not easily be reached through Elections Canada's general advertising campaign. For the 41st general election, Elections Canada targeted information campaigns toward youth, Aboriginal electors, ethnocultural communities and electors with disabilities. Outreach highlights included:

- voter information posted on the Elections Canada Web site in 11 Aboriginal and 27 heritage languages
- more than 24,500 voter identification information sheets and over 24,800 voter information guides ordered in heritage languages from Elections Canada's Public Enquiries Unit
- e-bulletins sent to more than 3,000 youth, ethnocultural, disability and Aboriginal organizations and associations across Canada
- a video of the Chief Electoral Officer encouraging youth to vote posted on the Elections Canada Web site and distributed to student associations
- a partnership with Student Vote, a not-for-profit educational organization that provides a parallel election experience for elementary and secondary students, which resulted in close to 3,800 participating schools and more than 560,000 students casting practice ballots for the official candidates running in their electoral districts
- collaboration with the Assembly of First Nations to conduct an outbound call initiative on ways to register and vote and on voter identification requirements
- a partnership with the National Association of Friendship Centres to deliver outreach communications activities through its Web site and 120 friendship centres across Canada
- literature and services offered in multiple formats such as Braille, American Sign Language and the *Langue des signes québécoise*
- key news releases, backgrounders and radio ads aired on broadcast reading service networks, such as VoicePrint, La Magnétothèque and Audiothèque, to reach electors with a visual impairment

Information channels used by electors

In addition to contacting their local Elections Canada office or satellite office, electors could obtain information directly from Elections Canada about registration, voting procedures, polling locations and other common topics.

Electors could obtain information by phoning Elections Canada's national toll-free number (1-800-463-6868). The more than 348,900 calls to that number were directed to an automated voice response system (VRS) operating 24 hours a day throughout the election period. The VRS self-serve option provided information without the assistance of a call agent. More than 164,000 callers used the self-serve menu to obtain information, compared with 95,000 callers during the 40th general election. Call centre agents answered the remaining 184,874 calls.

To handle the call volume, Elections Canada renewed an agreement with the federal government's Canada Enquiry Centre. In addition, the Canada Revenue Agency supplied 50 call centre agents, on several days during the election and on polling day, who answered 41,539 calls.

Staff in local Elections Canada offices handled 939,335 calls during the election period.

Similar information was available on the Elections Canada Web site. To prepare for the election, Elections Canada redesigned the entire Web site to make information more accessible. During the election, the site received more than 5 million visits, compared with 3 million during the 40th general election. On election day alone, there were 1.25 million visits.

On-line complaints received by the Chief Electoral Officer

For the first time, Elections Canada changed its Web site for the duration of a general election to facilitate access for electors wishing to lodge a complaint. More than 6,000 e-mails were received from March 26 to May 28, 2011, regarding complaints, comments and general inquiries. This initiative demonstrated the need for Elections Canada to find ways to improve e-mail communication with electors. Electors wrote to Elections Canada (separate from complaints about offences under the *Canada Elections Act*, which are addressed to the Commissioner of Canada Elections) on a wide range of issues, such as special ballot voting at the University of Guelph, advance polls being held on several days of religious observance, the format of leadership debates, harassing phone calls from alleged representatives of political parties and candidates, and voter identification requirements (including the VIC not being accepted as identification). Other inquiries involved issues such as the location of polling sites, procedures at the polls and the behaviour of election staff.

More details will be provided in the evaluations report assessing the conduct of the 41st general election.

Advertising and media relations

Elections Canada maintained a constant presence in a mix of media throughout the election period. The campaign involved overlapping phases: electors were advised of registration, key dates, voting options and voter identification requirements. The theme of the campaign was "Vote. Shape your world." The main message in all media was "To vote, you must prove your identity and address."

Ads were carried on 162 television and 639 radio stations, and in 111 daily newspapers and 776 community newspapers. Ads also ran on 1,856 movie screens and 42 Internet networks representing several hundred Web sites, including Facebook and YouTube. For the first time, Elections Canada used out-of-home public advertisements, including more than 4,200 regular and digital boards in public venues such as transit stations, restaurants, fitness centres and on bus sides. Ads were aired on the rink boards during several Stanley Cup playoff games in Vancouver. To help reach Aboriginal and ethnocultural communities, ads were also featured in multiple languages on specialty television and radio, in community newspapers and as Internet banners.

To support direct contact with national and regional media, Elections Canada used its Canada-wide network of 15 national and regional communications professionals. From the issue of the writs to the end of judicial recounts, this team answered 3,729 calls from members of the media. The vast majority of these media inquiries – some 2,838 – concerned routine matters of electoral administration, such as the nomination process, ways to vote, voter identification, advance polls, the list of confirmed candidates, voter turnout and recounts. Elections Canada also initiated 726 calls to the media to provide information on the electoral process and issued 36 news releases.

Elections Canada responded to a total of 457 media requests for formal interviews (print, radio or television) with the Chief Electoral Officer, the Elections Canada spokesperson, regional media advisors or other Elections Canada officials.

2.4 Conducting the Election

This subsection describes the adaptations made to the Act; the registration of electors; voting by special ballot and at advance and ordinary polls, as well as measures taken with regard to accessibility; actions taken by Elections Canada to finalize the results of the election; compliance and enforcement actions taken by the Commissioner of Canada Elections; and the costs of the election.

Adaptations

The Chief Electoral Officer may adapt the *Canada Elections Act* under subsection 17(1) to address an emergency, an unusual or unforeseen circumstance, or an error. Table 4 in the Appendix provides details on adaptations of the Act pursuant to subsection 17(1) that were made during the 41st general election. An adaptation made pursuant to this subsection is only applicable for the period of the election during which it is made and the 30 days after polling day for that election.

In addition, section 179 of the *Canada Elections Act* permits the Chief Electoral Officer to issue instructions for the purpose of adapting any provision of the Special Voting Rules set out in Part 11 (sections 177 to 282) of the Act in order to execute the intent of those sections in respect of a particular circumstance. In general, these adaptations by instruction are required to address issues with the Special Voting Rules process that are not contemplated by the Act, or to fill gaps in the Act that would have the effect of preventing electors who are otherwise qualified to vote from casting their ballot. Adaptations made pursuant to section 179 can be made applicable only for the purposes of a particular election or made to continue to apply for future elections until rescinded by the Chief Electoral Officer. During the 41st general election, it was necessary for the Chief Electoral Officer to issue five new adaptations by instruction and to reapply seven adaptations by instruction that were made at a previous election. Table 5 in the Appendix contains descriptions of the adaptations by instruction used during the 41st general election.

Registration of electors

Lists of electors

When an election call is imminent, information is extracted from the National Register of Electors to produce the preliminary lists of electors. For the 41st general election, the preliminary lists included 23,933,743 electors.

When the 41st general election was called, there was a notable jump in the number of transactions on the Elections Alberta and Elections British Columbia Web sites offering registration services to provincial electors. The number of updates and new registrations on the two provincial Web sites doubled, going from roughly 50 to 100 per day in British Columbia and from roughly 60 to 120 per day in Alberta. These registrations were provided to Elections Canada revising agents, who followed up with electors to obtain proof of identity or signatures when necessary. Elections Canada is working to start introducing on-line registration services in the near future.

After address updates, deletions and new registrations during the election period and at the advance and ordinary polls, the number of electors on the final lists was 24,257,592. Following the 40th general election, the final lists contained 23,677,639 electors. Table 6 in the Appendix provides more details about voter registration.

The figure for the final lists of electors represented an increase of 1 percent over the number of electors on the preliminary lists for the 41st general election, and a 1 percent increase over the number of electors on the final lists for the 40th general election. On election day, some 757,500 electors registered at the polls, representing 6.2 percent of voters, compared with 731,000 and 6.1 percent for the 40th general election.

Quality of the preliminary lists of electors

The quality of information on the preliminary lists of electors can be measured by two main indicators: coverage and currency. Coverage represents the proportion of electors on the lists relative to the total electoral population. Currency represents the proportion of electors on the lists at the correct residential address.

The preliminary lists for the 41st general election included 93 percent of Canadian electors, and 84 percent of electors were listed at the correct residential address. These figures are comparable to those for the two previous general elections.

The currency of the lists in 10 ridings was estimated to have dropped to less than 75 percent. The revision activities in these ridings were closely monitored during the revision period.

Non-residential addresses

Electors must appear on the voters list at a valid residential address, which determines the polling division where they may vote on advance or ordinary polling days.

On occasion, electors use an address on their driver's licence or tax information that is different from their home address. For example, they may use the address of their place of business or a mailbox service. Returning officers can verify addresses and remove electors listed at non-residential (or commercial) addresses. Commercial addresses are then flagged in the National Register of Electors so that they cannot be associated with electors in the future.

In accordance with the *Canada Elections Act*, candidates receive voters lists (name, address and unique identifier only) for the electoral district in which they are running. During the 41st general election, candidates advised returning officers for the electoral districts of Brampton West, Mississauga–Erindale, Edmonton–Strathcona and Burnaby–Douglas that the addresses for a number of electors on the lists appeared to be commercial properties.

Of the 1,415 electors identified in the four electoral districts, more than 66 percent were listed at their correct residential address. Approximately 17 percent were listed at mailbox service addresses. The remaining 17 percent were listed at other non-residential addresses, such as their place of business.

Returning officers removed the electors with commercial addresses from the preliminary lists of electors and, where possible, advised the electors that they could not vote in the polling division associated with that address. All candidates in the four electoral districts were advised of the results of this work by the returning officers, who also expressed their thanks to the candidates who brought this issue to their attention.

Voting

Electors could choose to vote by one of three methods:

- by special ballot, throughout the election, under the Special Voting Rules
- at a polling station during the three days of advance voting
- at a polling station on election day

Voting under the Special Voting Rules

For electors seeking alternatives to voting at advance polls or on election day in their electoral district, the Special Voting Rules afford the opportunity to vote by mail or at a local Elections Canada office. Special ballot application forms and guides are widely available in Canada and throughout the world. As in the previous general election, electors could download the application form from the Elections Canada Web site after answering some basic questions to determine their eligibility. A total of 86,270 special ballot application forms were downloaded from the Web site, compared with 88,722 forms during the 40th general election.

Elections Canada undertook a number of outreach initiatives to increase awareness of the voting options available to Canadians away from their electoral district or abroad. E-bulletins were sent to 122 post-secondary institutions with international student exchange or internship programs, representing 21,643 students abroad, as well as companies employing Canadians overseas, representing 11,724 workers abroad. Elections Canada also distributed registration kits to 34 Passport Canada offices and notices to shipping lines. Ads were placed in various newspapers

and publications by Elections Canada's partners in missions abroad, who also posted information about the election on their Web sites.

As with the 40th general election, Elections Canada contacted national electors (electors living in Canada but away from their electoral district during the election period) whose applications for registration were still incomplete at the close of registration on April 26, 2011, along with the 660 electors whose applications arrived after the prescribed deadline, and encouraged them to vote in person on election day when possible. Electors who were located within a radius of 500 kilometres of their home address were contacted by phone and others were contacted by e-mail or letter.

Due to distance and the short election calendar, some electors could not return their special ballots within the prescribed period. Of the 42,496 national and international applications received, 3,550 required follow-up as a result of missing or unreadable proof of identification or other missing required information. About 70 percent of electors submitted their applications by fax, a transmittal method that affects the quality and readability of documents. Some 400 electors whose proof of identification or residential address remained unreadable, even after several attempts to submit the documentation, were not sent a special ballot voting kit. In total, 1,166 electors did not provide the required information in time.

In all, 285,034 special ballots were cast in the 41st general election (including 5,680 rejected ballots), compared with 257,972 in the 40th general election. The following table lists the statistics regarding electors who voted by special ballot under the Special Voting Rules for the 39th, 40th and 41st general elections.

Special Voting Rules ballots for the 39th, 40th and 41st general elections

	Election	Electors on the lists	Valid ballots	Rejected ballots	Total ballots cast	Voter turnout	Ballots received late
Group 1 (Canadian Forces, incarcerated, international)	39th	111,275	40,116	1,408	41,524	37.3%	1,001
	40th	113,058	42,957	1,569	44,526	39.4%	1,147
	41st	119,090	47,856	2,350	50,206	42.2%	1,285
Subtotals							
Group 2 (Local* and national**)	39th	419,510	398,274	5,497	403,771	96.3%	3,173
	40th	223,608	210,112	3,334	213,446	95.5%	2,718
	41st	244,304	231,498	3,330	234,828	96.1%	1,625
Subtotals							
Grand totals	39th	530,785	438,390	6,905	445,295	83.9%	4,174
	40th	336,666	253,069	4,903	257,972	76.6%	3,865
	41st	363,394	279,354	5,680	285,034	78.4%	2,910

*Local represents electors whose applications were processed by local offices and includes electors in acute care hospitals. The number of local ballots received late is not available.

**National represents electors whose applications were processed by Elections Canada in Ottawa and includes electors in acute care hospitals.

Special Voting Rules System

For the 41st general election, Elections Canada introduced improvements to the special ballot application process. New technology, such as a Web-based application wizard and image capture of application forms made possible through a shared agreement with Public Works and Government Services Canada, helped Elections Canada to more effectively process applications and respond to elector inquiries. In addition, prior to the introduction of the new Special Voting Rules System, the list of Canadian Forces electors was managed and provided to Elections Canada by the Department of National Defence; however, this process entailed duplication of effort and in some cases caused administrative delays. The introduction of the new system allowed Elections Canada to wholly manage and produce this list. The new Special Voting Rules System was first used during an outreach activity with members of the Canadian Forces, who were invited to update their *Statement of Ordinary Residence* on-line in June 2010.

International voting

Elections Canada maintains a register of international electors – that is, Canadian citizens who are temporarily living outside the country. These persons are entitled to vote if they left Canada less than five years before applying to register and vote by special ballot. At the beginning of an election, a special ballot voting kit is mailed to each of them. For the 41st general election, international electors outside the United States and Western Europe who received their special ballot by courier were informed by e-mail of the delivery of a package from Elections Canada. At the call of the 41st general election, there were 5,701 international electors on the lists. An additional 5,032 electors registered during the election. In all, 6,332 voted but 263 of the ballots had to be rejected. In the end, the ballots of 6,069 international electors were counted. The ballots of 822 international electors were returned too late to be counted.

Five-year residency rule

With some exceptions, Canadians residing abroad are only authorized to vote in an election if they have been residing outside Canada for less than five consecutive years immediately prior to applying to vote and if they intend to return to Canada to resume residence in the future.

Up to and including the 2006 general election, anyone who had returned to Canada, even for a brief visit, was deemed to have “resided” in the country and the five-year clock was reset, allowing them to vote by special ballot.

Following the 2006 general election, in the course of reviewing information material for these international electors, Elections Canada changed the information provided to more closely respect the text of the legislation by indicating that the five-year period begins from the date the elector leaves Canada to live abroad and remains in effect until the date the elector returns to Canada to reside. A visit to Canada cannot be considered a resumption of residence in Canada and does not interrupt the five-year period.

Elections Canada also changed the letter sent to electors on their five-year anniversary away. This letter was not as clear as it could have been, and many Canadians who had resided abroad for longer than the last five years only realized when the election was called that they would not be entitled to vote. Since the last general election, 2,524 international electors who reached the five-year limit were deleted from the International Register of Electors.

In his recommendations report submitted to Parliament in September 2005 following the 38th general election, the Chief Electoral Officer recommended the removal of the clause imposing a five-year limit to residency abroad as prescribed in paragraph 11(d) of the *Canada Elections Act*. The Act has not been amended to reflect this recommendation and the limitation remains.

Canadian Forces voting

Members of the Canadian Forces (CF) can vote by special ballot in a general election wherever they are stationed. For a minimum period of three days between April 18 and April 23, 2011, polling stations were set up on CF bases around the world to give all members the opportunity to vote. Because the military voting period happened to include religious and statutory holidays, some electors may have been on leave. Liaison officers were advised to encourage unit commanding officers to hold voting at the beginning of the military voting period. For the first time, an ad was published in base papers and on the Elections Canada Web site to inform CF members of their voting options.

Some 4,598 CF electors were unable to vote during the prescribed voting period because of their assigned military duties. To allow them to vote, the Chief Electoral Officer adapted the *Canada Elections Act*, extending the Special Voting Rules period.

Some CF members were still unable to vote during the designated military voting period because they were deployed and not able to vote at their military base. The current legislation offers little flexibility when dealing with such situations.

Approximately 2,500 CF members stationed in Afghanistan voted. The CF helped facilitate voting by special ballot for civilian personnel in Afghanistan.

There were 65,198 CF electors on the lists for the 41st general election. Of them, 26,667 voted by special ballot but 551 of the ballots were rejected. In the end, the ballots of 26,116 CF electors were counted.

Voting in correctional institutions

Under the Supreme Court of Canada's decision in *Sauvé v. Canada (Chief Electoral Officer)* on October 31, 2002, all incarcerated electors are eligible to vote by special ballot, regardless of the length of their sentences. At present, however, the *Canada Elections Act* provides a voting process only for inmates of provincial institutions. Therefore, the Chief Electoral Officer has adapted the Act to extend the voting process to federal institutions.

The prescribed voting day for incarcerated electors under the Act is the 10th day before polling day. For the 41st general election, this coincided with Good Friday. Federal and provincial correctional administrators advised the Chief Electoral Officer that they would not have enough staff available to facilitate the voting process in a secure and orderly manner if voting day for incarcerated electors were to occur on a statutory holiday. Therefore, for the purpose of the 41st general election, the Chief Electoral Officer adapted the Act by issuing an instruction to establish voting day for incarcerated electors on the 11th day before polling day – that is, on April 21, 2011. Furthermore, adaptations to extend the voting period were necessary in two cases, in order to provide a total of 14 electors who filed applications to vote the opportunity to do so.

A new elector registration tool, part of the new Special Voting Rules System, helped liaison officers in correctional institutions to identify an elector's electoral district and complete the registration form. The tool was developed in collaboration with provincial and federal correctional partners, and was made available on a USB key to 91 correctional institutions.

In correctional institutions in Canada, 17,207 incarcerated electors voted but 1,536 ballots had to be rejected for various reasons, including voting for a candidate not in one's riding or voting for a political party rather than a candidate, which is not permitted under the legislation. In the end, the ballots of 15,671 incarcerated electors were counted.

Fort McMurray initiative

At least 50,000 electors from across Canada work in the oil sands industry in the electoral district of Fort McMurray–Athabasca in northern Alberta. Many are not able to vote at advance or ordinary polls at their place of residence. Voting by special mail-in ballot is difficult because there is limited or no access to postal services.

During the 40th general election, some 68 mail-in applications to vote by special ballot were received by Elections Canada in Ottawa from electors who had an address for voting purposes outside Fort McMurray. Of these, 29 workers returned their ballot on time to be counted. During the Chief Electoral Officer's appearance in October 2009 and March 2010 before the House of Commons Standing Committee on Procedure and House Affairs, the situation of electors working away from their electoral district in the oil sands industry was discussed.

For the 41st general election, Elections Canada carried out a comprehensive awareness campaign on voting options directed at these workers. Mail-in ballot registration kits, information posters and brochures were distributed in a number of camps, campgrounds and hotels, as well as two intercity bus stations and the main airport. In all, Elections Canada in Ottawa received 99 mail-in applications to vote by special ballot from electors in Fort McMurray who were outside their electoral district.

Between April 14 and April 25, 2011, Elections Canada opened on-site registration and special voting booths at six remote camps facing the greatest accessibility barriers. Of the 8,285 workers at these locations, 1,156 voted by special ballot, representing a voter participation rate of 14 percent.

The University of Guelph

The timing of the election had the potential to make it harder for students to vote, given that they would be in transit between their school and home or temporary summer address. Elections Canada adapted the electoral reminder program to ensure that students were aware of the range of voting options they had. As in the past, however, Elections Canada did not plan to provide voting on campus except for those electors who reside there.

A well-intentioned returning officer decided to set up a special ballot registration and voting booth at the University of Guelph. Elections Canada immediately issued a news release and sent an e-bulletin to student organizations reminding them of Elections Canada's position and services provided to students. While the votes cast were valid, there were to be no more special ballot booths on campus. This resulted in complaints.

Elections Canada will review the situation and will, in consultation with all interested stakeholders, identify service improvements that could be initiated to make voting more convenient for these electors. The review will need to consider what amendments, if any, would be required to the *Canada Elections Act*.

Voting in advance

Advance polls took place on April 22, 23 and 25. On those days, 4,706 polling stations were set up in 3,258 advance polling sites across Canada. A total of 2,111,542 electors cast votes at advance polls, representing 14 percent of all electors who voted. This compares to 1,528,780 electors, or 11 percent of all voters, who cast votes at advance polls in the 40th general election.

To improve service for an expected increase in advance poll electors, the Chief Electoral Officer adapted the Act, allowing returning officers to hire registration officers, information officers and central poll supervisors to facilitate the flow of electors at advance polling sites. These additional resources have become a necessity, in light of the increasing number of electors who take advantage of advance polls and the increasing complexity of the voting process.

Even though returning officers were well prepared for the possibility of a higher voter turnout, the popularity of advance voting exceeded expectations, likely due to statutory and religious holidays. To help alleviate wait times, returning officers hired additional staff and dispatched additional poll officials to polling locations.

Religious days during advance polls

Concerns were expressed that advance polls for the 41st general election coincided with statutory holidays and several days of religious observance for the Christian and Jewish communities. The Chief Electoral Officer communicated with religious leaders and indicated that Elections Canada would accommodate workers' requests to attend religious services where operationally feasible, but that the dates for advance polls could not be changed because they were mandated by the *Canada Elections Act*. A news release was issued prior to advance polls, acknowledging concerns and encouraging Canadians to take advantage of other early voting opportunities, such as voting by special ballot by mail or at their local Elections Canada office. Despite concerns, turnout at advance polls was higher than in any previous election.

Bringing advance polls closer to communities in the North

Elections Canada increased the number of advance polls in northern communities for the 41st general election. In the spring of 2009, returning officers were mandated by the Chief Electoral Officer to review their advance poll boundaries, particularly those serving electors in remote areas, to verify the proximity of advance polling sites to the electors they serve. Improvements to the accessibility of polls is also made possible through monitoring feedback from electors and members of Parliament, as well as collaborative relationships with members of local communities.

Elections Canada set up more advance polls in northern Quebec and Labrador to better serve northern populations. For example, in Abitibi-Baie-James-Nunavik-Eeyou, new mobile advance polls were created to serve the five isolated Aboriginal communities of Wemindji, Eastmain, Nemaska, Waskaganish and Mistissini on a rotational basis. This approach allowed the larger communities of Chisasibi and Chapais to hold their advance polls for three days as usual, while the five smaller communities each had an advance poll for one out of the three days.

New advance polls were also set up in the remote northern communities of Pond Inlet (Nunavut), Peawanuck and Fort Albany (Timmins-James Bay), and God's River and St. Theresa Point (Churchill).

Voting on election day

Casting a ballot at a polling station on election day remained the choice of the vast majority of electors during the 41st general election: a total of 12,426,832 electors chose this option, representing 83.8 percent of electors who voted.

Of the 66,146 polling stations on election day, 237 polls in 57 electoral districts either opened late or closed briefly because of delays or interruptions, affecting service to a potential 94,848 electors. Many of these polls opened within an hour of the appointed time, and interruptions were minimal.

Voter information card as proof of identity and address

For the November 2010 by-elections, Elections Canada piloted an amended list of authorized pieces of identification to include the voter information card (VIC), along with another piece of authorized identification, for polling sites serving seniors' residences, long-term care facilities, Aboriginal reserves and on-campus student residences.

For the 41st general election, Elections Canada expanded this pilot initiative to include these types of polling sites in all electoral districts. On election day, the VIC was accepted as an authorized piece of identification at a total of 5,680 polling sites, including:

- 745 polling stations on Aboriginal reserves, representing 71,578 electors
- 4,935 polling stations in seniors' residences and long-term care facilities served by 2,998 mobile polls, representing 805,018 electors

Pre-election plans provided for the establishment of 272 polling stations at student residences across the country, representing 29,922 electors. However, most of these sites were not used, since the majority of students had moved away at the end of the school term.

From the limited data returned as of July 18, 2011, the proportion of electors who used their VIC with another authorized piece of identification (e.g. hospital bracelet) to cast their vote in seniors' residences and long-term care facilities was about 73 percent. In targeted polling sites on Aboriginal reserves, the proportion of electors who used their VIC with another authorized piece of identification (e.g. Certificate of Indian Status) was 36 percent. Of the small number of students able to take advantage of the initiative, 62 percent used the VIC. The initiative made the voter identification process run more smoothly and reduced the need to ask the responsible authorities for letters of attestation of residence.

Bringing ordinary polls to flood-affected areas in Manitoba

Major floods in parts of Manitoba affected many communities, some requiring evacuations. Most electors were back in their homes on election day and were able to vote at the ordinary polling site in their electoral district. However, the residents of two communities in Manitoba – Peguis in Selkirk–Interlake and Roseau River in Provencher – were still affected by the floods on election day. While some electors stayed behind in both communities, others were evacuated to hotels in Winnipeg and Gimli.

The Chief Electoral Officer adapted the *Canada Elections Act* to allow returning officers to facilitate the voting process for evacuated electors on election day. For Peguis electors, two mobile polling stations were established, and two teams of poll officials travelled to several hotels to ensure voting accessibility. Of the 320 people evacuated from Peguis, 70 voted at the mobile polling stations. A polling site was established for the entire day at the Winnipeg hotel where electors from Roseau River had been evacuated. Of the 40 electors affected, 35 voted at this polling site.

The Chief Electoral Officer also adapted the *Canada Elections Act* to enable returning officers to issue transfer certificates to electors in other flooded areas. Due to flooded roads and road closures, some electors would have had to travel great distances to get to their assigned polling site. The transfer certificate allowed them to vote at the polling site that was the most convenient for them.

Report on accessibility

In response to the ruling in the case of *Hughes v. Elections Canada*, Elections Canada implemented procedures “for receiving, recording and processing verbal and written complaints about lack of accessibility”,¹ as well as for reporting on those complaints.

For the 41st general election, a new *Polling Site Accessibility Feedback Form* was made available at all polling locations and local Elections Canada offices, and was posted on the Elections Canada Web site. This enabled electors to file complaints about accessibility immediately at the site when they voted or by telephone, fax, regular mail and e-mail. Returning officers collected the forms and were responsible for following up with electors if they so requested. Returning officers resolved the complaints whenever possible.

During advance voting days, the forms were reviewed every evening and it was often possible for the issue to be remedied in time for the next day. For example, if an elector indicated that directional signage for the accessible entrance was inadequate, staff made sure to post more signage along the route. In other cases, the accessibility feedback form was completed during the advance polls for a facility that would be used again on election day, allowing the returning officer to address the issue in the meantime. In one instance, a door-opening device was available but found not to be functioning. The landlord was advised, and if repairs could not be completed in time, the returning officer was prepared to place extra staff at the door. In many cases, electors suggested other facilities that returning officers could consider for future elections.

For the 40th general election, the Chief Electoral Officer approved the use of 40 inaccessible polling locations, while for the 41st general election only 20 such requests were made and approved. All inaccessible polling locations were flagged on the page for the appropriate electoral district on the Elections Canada Web site, with instructions to contact the local office for more information.

The following table summarizes the number of accessibility complaints reported by category on feedback forms.

¹ *Hughes v. Elections Canada* [2010] CHRT 4, at 33.

Summary of accessibility complaints

Accessibility category	Number of complaints	Percentage of total complaints
Parking	480	25.6%
Signage	329	17.6%
Walkways and pathways	267	14.3%
Entrances	219	11.7%
Interior accessible routes	210	11.2%
Doors	144	7.7%
Voting area	116	6.2%
Other*	107	5.7%
Total**	1,872	

*The majority of electors who chose “other” filed complaints relating to: the distance from their home to the polling location, the lack of available public transportation and the location of the polling site.

**A single feedback form can report on multiple categories. The 1,872 issues reported above are the results from 1,203 accessibility feedback forms.

Of the 1,203 feedback forms that reported accessibility issues, returning officers have addressed 1,124 (93.4 percent) while the remaining 79 forms (6.6 percent) are still considered “open.” In most cases, this is because the returning officer has not yet been successful in contacting the elector.

In total, 3,387 accessibility feedback forms were logged by returning officers, but 2,184 did not correspond to the above categories of polling site accessibility. Instead, they reflected a wide range of elector feedback, from compliments about election staff to complaints about lineups and ideas about the electoral process itself. Of these forms, 2,122 (97.2 percent) have been addressed and 62 (2.8 percent) are still in progress.

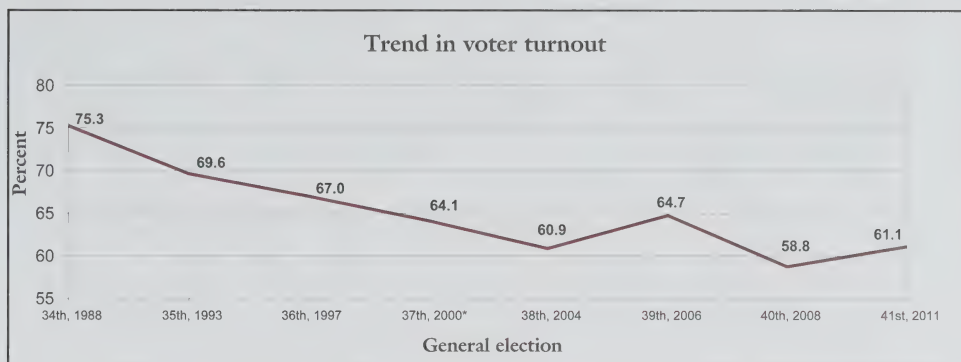
Election results

Voting results

Elections Canada posted election results on its Web site as soon as they were available, after the final poll closed in British Columbia at 10:00 p.m. (Eastern Time).

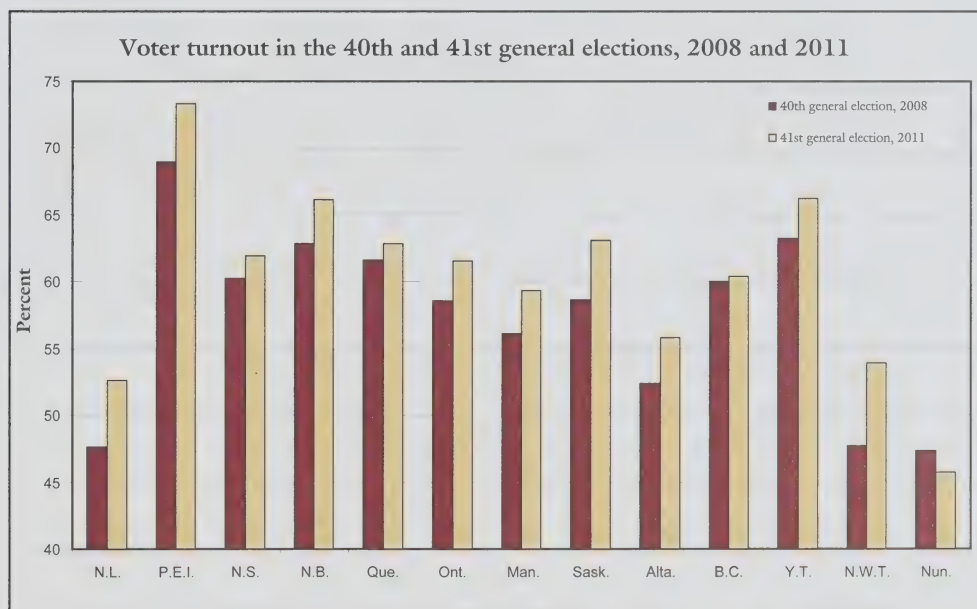
Including advance polls, special ballots and election day, the total number of voters in the 41st general election was 14,823,408, or 61.1 percent of registered electors. This represents a 6.4 percent increase in votes cast and a 2.3 percentage point increase in turnout, compared to the 40th general election when 13,929,093 voters cast a ballot for an overall participation rate of 58.8 percent. For more information on the numbers of ballots cast and voter turnout compared to the 40th general election, see Table 7 in the Appendix.

The figure below shows the trend in voter turnout for the past eight elections.



*The turnout in 2000 was adjusted from 61.2 percent to 64.1 percent following the normal maintenance of the National Register of Electors to remove duplicate entries and the names of deceased electors.

As the following figure shows, both the number of votes cast and the turnout rate increased in all provinces and territories for the 41st general election, except in Nunavut, compared with the 40th general election.



Over the coming months, Elections Canada will be estimating voter turnout by age group and gender. Elections Canada also collaborated with Statistics Canada to better understand differences in participation among population groups and to help identify reasons for not voting.

Constitutional challenge to the disclosure of election results

On April 4, 2011, the Canadian Broadcasting Corporation and Bell Media Inc., owner of the CTV Television Network, filed an application in Ontario's Superior Court of Justice. They asked the court to declare unconstitutional section 329 of the *Canada Elections Act*. They claimed that section 329, which prohibits the disclosure in an electoral district of election results until all polls have closed in that district, runs counter to the *Canadian Charter of Rights and Freedoms*.

The applicants' position was that the culture of communications in Canada has been significantly transformed as a result of recent technological and cultural changes, including the advent of social media such as Facebook and Twitter, and the increased usage of smart phones. Accordingly, the public now expects to receive news immediately and to participate in its dissemination. They also pointed out that the prohibition in section 329 of the Act results in a complete ban on transmission of any election results by the Internet or social media, even to areas in Canada where polling stations are closed, until all polling stations in Canada have closed.

The applicants wanted the court to hear the case on an urgent basis so that they could transmit the results from coast to coast as they became available.²

The application for an expedited hearing was heard on April 8, 2011, and the court rendered its decision three days later. The court pointed out that the issues raised by the applicants involve complex matters that require careful analysis, and it refused to expedite the hearing. Elections Canada understands that the case is to be heard in March 2012.

Throughout the remainder of the election period, the media questioned the enforceability of section 329, particularly with regard to the Internet and social media.

Validation of results

In the 41st general election, 151 electoral districts completed validation on May 3, 2011, and another 103 completed this step on May 4. The vast majority of the remaining 54 electoral districts held their validation of results within the next few days. There were postponements (or "adjournments") ranging from one to six days in six electoral districts where ballot boxes had not all arrived in time for the original date planned for the validation. By May 15, 2011, all 308 electoral districts had completed validation. As validation was completed for each electoral district, the results were posted as usual on the Elections Canada Web site.

² As in any case challenging a provision of the *Canada Elections Act*, the respondent is not the Chief Electoral Officer but the Attorney General of Canada.

Recounts

Judicial recounts took place in four electoral districts. The returning officers in three electoral districts – Montmagny–L’Islet–Kamouraska–Rivière-du-Loup, Etobicoke Centre and Nipissing–Timiskaming – made a request to a judge for a recount as the difference between the number of votes cast for the first- and second-place candidates was less than one one-thousandth of the total votes cast in the electoral district. In such cases, the *Canada Elections Act* provides that a judicial recount must take place. In Winnipeg North, an elector applied for a recount, which was granted by the judge.

All four recounts confirmed the results obtained by the returning officers at the validation of the results of the vote. The difference between the vote totals of the first- and second-place candidates changed by very little: by four votes in Montmagny–L’Islet–Kamouraska–Rivière-du-Loup, by one vote in Etobicoke Centre, by three votes in Nipissing–Timiskaming and by one vote in Winnipeg North.

The media applied to attend the recount in Etobicoke Centre, and the judge granted the request. The media was not present at the other recounts.

For the judicial recount results, see Table 8 in the Appendix.

Return of the writs

The date set for the return of the writs was May 23, 2011. Writs must be held by the returning officer for six days after the validation of the results to allow time for candidates and electors to request a recount. Should such a request occur before a winner is declared, the returning officer must await the recount judge’s decision before declaring a candidate elected, completing the writ and returning it. The last two writs for the 41st general election were returned on May 27. That of Etobicoke Centre was late as a result of the judicial recount. The late arrival of the writ from Nunavut is more likely attributable to the adjournments that were needed prior to the validation of the vote, as well as to distance.

Official results

Elections Canada publishes the official voting results about three months after the election. This publication contains the poll-by-poll results for each electoral district as well as various statistics.

A total of 308 candidates were elected to the House of Commons in this election. Of these, 197 were members in the 40th Parliament. Seventy-six of the elected candidates were women, setting a new record.

The following table lists the distribution of seats in the House of Commons, by political affiliation, before and after the election.

Distribution of seats in the House of Commons by political affiliation

Political affiliation	After the 40th general election (October 14, 2008)	At the dissolution of Parliament (March 26, 2011)*	After the 41st general election (May 2, 2011)	Change from the 40th general election
Conservative Party of Canada	143	143	166	+23
Liberal Party of Canada	77	77	34	-43
Bloc Québécois	49	47	4	-43
New Democratic Party	37	36	103	+67
Independent/ No affiliation	2	2	–	-2
Green Party of Canada	–	–	1	+1
Total	308	305	308	

*At the dissolution of Parliament, three seats in the House of Commons were vacant. Two of these were previously held by the Bloc Québécois and one, by the New Democratic Party.

Contested elections

On June 2 and June 28, 2011, respectively, applications contesting the results of the election in the electoral districts of Elmwood–Transcona (Manitoba) and Etobicoke Centre (Ontario) were made. Elections may be contested in the superior court of a province or territory, or in the Federal Court, pursuant to Part 20 of the *Canada Elections Act*. An election may be contested either on the basis that the elected candidate was not eligible to be a candidate under section 65 of the Act, or on the basis that there were irregularities, fraud, or corrupt or illegal practices that affected the result of the election. In both Elmwood–Transcona and Etobicoke Centre, the application is based on the latter category of allegations. At the time of writing, both matters remain before the courts.

Electoral law enforcement

The Commissioner of Canada Elections is the independent officer who ensures compliance with and enforces the *Canada Elections Act* and the *Referendum Act*.

During the 41st general election, the Commissioner's Office received:

- 1,003 communications or referrals that required individual responses
- 2,956 e-mails regarding the application of the Special Voting Rules at the University of Guelph that did not require individual responses
- more than 700 e-mails about an alleged violation of the blackout period as a result of a radio interview that was broadcast on election day (however, there was no violation of the *Canada Elections Act*)

The Commissioner's Office dealt with the majority of the 1,003 communications in a timely manner by verifying the complaint, providing the requested information, contacting the parties to correct the situation or educating the parties involved on the requirements of the *Canada Elections Act*. Most of these complaints concerned one of the following categories:

- the legality of certain activities undertaken during the election
- the absence of authorization statements in election advertising
- election advertising that appeared to be paid for by the government or appeared to provide an advantage to incumbents
- campaigning in certain locations, such as malls and apartment buildings
- unsolicited telephone calls
- automated telephone messages
- signs placed without permission
- crank calls

A noted trend was the greater use of communications tools by candidates during the election. The use of Facebook, Twitter, YouTube videos, automated telephone messages, e-mail and Web sites is on the rise and raises the question of whether these messages amount to election advertising. The Commissioner's Office examined each case individually and took action as necessary.

Third party advertising also continues to shift from traditional media to Web-based communications. Owners of Web-based communications often do not consider themselves third party advertisers and do not post authorization statements. Investigation of Web-based third party advertising is challenging as it is difficult to contact site owners, sites are often hosted abroad, or advertisers claim they did not exceed \$500 in election advertising expenses.

The Commissioner is looking into several complaints surrounding:

- premature transmission of election results on polling day by major media
- crank calls designed to discourage voting, discourage voting for a particular party, or incorrectly advise electors of changed polling locations
- employers' obligation to allow employees time to vote

Cost of the election

While spending related to a general election spans several fiscal years, the bulk of the costs for the 41st general election will be incurred in 2011–2012. The total cost of a general election includes direct election delivery and evaluation expenditures, election readiness (including heightened readiness costs due to the uncertain timing of an election during a minority government), and the cost of maintaining the National Register of Electors (the Register) between two general elections.

The preliminary estimated costs for Elections Canada for the 2011 general election is \$291 million, approximately \$12.00 for each registered elector.

Approximately half of the estimated election costs (\$144.4 million) went to workers – returning officers, staff in local offices and poll officials – and to goods and services providers in the 308 electoral districts across Canada, including printers, renters of polling sites, and local furniture and equipment suppliers.

Another large amount (\$56.4 million) is projected to be paid to eligible political parties and candidates for the partial reimbursement of their election expenses.

The third category of costs is split into two sub-categories: the first encompasses the direct costs incurred at Elections Canada in Ottawa from the time writs are issued until the last complaint regarding the election is resolved, and the second encompasses the election readiness costs incurred between the 40th general election and the 41st general election, including the cost of maintaining the Register.

Direct costs are estimated at \$43.7 million and include those for items such as the production and placement of election advertising (television, print, radio, Web) across the country; the production and printing of reminder brochures delivered to every household; the delivery of a large volume of election materials and supplies to the 308 electoral districts; the additional staff required in the various call centres operating during the election; and the technical help to support the required information technology infrastructure between Elections Canada in Ottawa and the returning offices.

The cost of maintaining constant readiness between the end of the 40th general election and the start of the 41st general election was \$24.9 million. This cost covered temporary staff, training of returning officers and their key staff, replenishment of election materials and supplies, field readiness checks, information technology, and telecommunication services and equipment. In addition, the cost of heightened readiness – a “just in case” operational strategy during the minority government – was \$4.7 million. Lastly, the cost of maintaining the Register was \$16.8 million for the last two and a half years.

Costs of the 39th, 40th and 41st general elections

Activity	39th (Jan. 2006) Actuals* (\$ millions)	40th (Oct. 2008) Actuals* (\$ millions)	41st (May 2011) Preliminary estimate* (\$ millions)
Conduct of elections in the electoral districts, including expenses related to election workers and officers, printing the lists of electors, and leasing local Elections Canada offices and polling sites	132.0	135.5	144.4
Preparations for and conduct of the election at Elections Canada in Ottawa and support to the returning officers, including election materials, training returning officers and other key employees, updating the National Register of Electors, advertising and awareness campaigns, the Support Network and information technology	94.6	94.5	90.2
Subtotal	226.6	230.0	234.6
Reimbursement of election expenses to candidates and political parties**	53.1 (revised)	56.2 (revised)	56.4 (projected)
Total (\$ millions)	279.7	286.2	291.0
Cost per elector (dollars)	12.13	12.08	12.00

*The costs for the 41st general election are preliminary, while those for the 39th and 40th general elections are actual and revised due to ongoing candidate file reviews in the Political Financing Sector.

**Reimbursement of election expenses to candidates and political parties for the 41st general election is a projected cost based primarily on past election results. Better estimates will be available once election returns are submitted to Elections Canada and reviewed. After a general election, each registered political party must submit an audited report on its election expenses within six months of election day (November 2, 2011). Candidates' official agents must submit audited returns of their election expenses and contributions within four months of election day (September 2, 2011). With regard to the 39th and 40th general elections, these are adjustments to reimbursements since the last report (i.e. payments of unpaid claims and amendments to return submissions).

3. Key Issues

The experience of the 41st general election points to a number of avenues that need to be further explored in order to improve our electoral framework in the areas of services to electors, services to candidates and communications. The present section examines these areas for improvement as Elections Canada goes forward. In some cases, the issues are specific and already well defined. In other cases, however, the agency will need to pursue its evaluations and analysis, as well as continue to engage parliamentarians and stakeholders.

3.1 Services to Electors

The 2010 report entitled *Responding to Changing Needs – Recommendations from the Chief Electoral Officer of Canada Following the 40th General Election* (the Recommendations Report) noted that Canadian society is quickly evolving: it is becoming more mobile and diversified, and it is rapidly aging. Canadians have come to expect flexible services to accommodate their changing needs. Many non-voters cite inconvenience as a reason for not voting. The experience of the 41st general election confirmed that current services are too rigid to meet the changing needs and expectations of electors and that a thorough review is required.

The rigidity of the voting process is not only an inconvenience for electors, but is also expensive and, in some cases, inefficient. As Elections Canada looks to improving the range and quality of services to electors, it also needs to explore more efficient processes for conducting the vote.

Special Voting Rules

The Special Voting Rules system provides voting opportunities to electors who cannot or choose not to vote at advance polls or on election day. The number of electors who vote by special ballot has continued to increase. For military, incarcerated and international electors, special ballot voting is the only way to vote. This is also true for electors away from their electoral district during advance and regular voting, including students and workers in remote camps.

As discussed in the previous section, the Special Voting Rules pose a number of challenges to electors pertaining, among other things, to the tight election calendar and difficulties in transmitting documentary proof of identity and address.

While the Special Voting Rules need to be re-examined to address these difficulties, they also present a significant opportunity for offering electors more convenient and flexible voting options. Elections Canada already uses the special ballot to meet the needs of two categories of electors who, for practical reasons, would otherwise be unable to vote or who face very significant barriers: electors in acute care centres and electors in remote work camps. However, the use of the special ballot could be expanded to make voting more convenient. For example, returning officers could be authorized to set up special voting kiosks on campuses or in shopping malls, or allow electors to vote at any polling station on election day.

Following the 38th general election, the Chief Electoral Officer called for a “far-ranging review” of the Special Voting Rules, including an examination of how new technology could be used to facilitate special ballot processes. His call was endorsed by both the House of Commons Standing Committee on Procedure and House Affairs as well as the government. However, due to successive minority governments, this task was not undertaken. The current context may provide the opportunity for such a review.

Advance voting

The number of Canadians who take advantage of advance voting has continued to increase, and this trend is expected to continue in the future. While Elections Canada has increased the number of advance polls, notably in rural areas, the regime is ill-designed to provide adequate service to electors.

In the Recommendations Report, changes were suggested to allow more flexibility in the hiring of election workers for advance polls. Although this remains critical, other aspects of the regime also need to be considered. For example, providing mobile advance polls in remote areas where the number of electors or availability of workers does not allow for three days of advance polls could improve services to electors while allowing for a more efficient use of resources.

Voting operations

The vast majority of electors (98 percent) made use of either an ordinary poll on election day (84 percent) or an advance poll (14 percent). During the 41st general election, issues arose regarding the efficiency of the process for voters at the polls. These issues are essentially the same as those pointed out in the reports on the 40th general election:

- Lineups may occur at one polling station within a polling site while workers at another station are idle. Voters may also arrive in waves, causing information officers, poll clerks and registration officers to be busy at different times.
- The limited time available and the increasing complexity of the voting process make training election workers more challenging. At times, these circumstances may lead to high turnover rates and increase the risk of inconsistent service to electors.
- The voting process is strictly defined, and no poll official can replace another. There is no opportunity to share the workload or take on tasks other than those prescribed in the Act.
- Work on election day proceeds for 15 hours, with no designated time for lunch or breaks. This makes recruitment a challenge. At the end of that long day, workers must conduct the critical activities of counting the votes and closing the polls.

In these instances, legislative changes authorizing pilot projects would allow for testing a more effective model, similar to the one used in New Brunswick provincial elections: Workers at central polling places would not be assigned to a specific polling division. Electors would go to the polling station that has the shortest lineup, receive their ballot and vote. This is an interesting approach that would provide the flexibility to manage traffic flows at polls in a businesslike fashion. It would prevent long lineups at advance polls and would streamline training and the recruitment of election workers. A pilot project, as proposed in the Recommendations Report, would enable the Chief Electoral Officer to test the model and provide a more effective recommendation to Parliament.

3.2 Services to Candidates

Nomination process

A number of issues were reported in connection with the nomination process: alleged irregularities with regard to signatures on nomination papers and difficulties experienced by three candidates with the nomination process. These incidents indicate a need to review the nomination process, re-examine it with stakeholders, and assess the extent to which some of these issues are systemic as well as how they can be addressed. Some of the problems may be unavoidable consequences of the very short time frame for nominations, but there may well be room for improvement.

Apart from addressing specific incidents, a review should also consider ways to modernize and thus facilitate the nomination process for candidates. For many candidates, especially in large electoral districts, providing the necessary documents within the strict statutory timelines is a challenge. The Recommendations Report proposed allowing electronic signatures. If this change to the *Canada Elections Act* were made, could nominations be conducted on-line? Is the requirement to obtain signatures from 100 electors residing in the electoral district still relevant today? These are matters that should be examined by parliamentarians.

3.3 Communications and Social Media

The expansion of Web-based communications technology – particularly social media such as YouTube, Facebook and Twitter – is transforming communications both outside and during elections. In this rapidly evolving context, the relevance of the existing legal framework must be reconsidered. The 41st general election showed the need for re-examination, especially of two aspects of the regime: the premature transmission of election results, prohibited under section 329 of the *Canada Elections Act*, and the regulation of third party election advertising.

Premature transmission of election results

With respect to the ban on the premature public transmission of election results, Elections Canada has no information to suggest that there was widespread disregard for the rule. Nevertheless, the growing use of social media puts in question not only the practical enforceability of the rule, but also its very intelligibility and usefulness in a world where the distinction between private communication and public transmission is quickly eroding. The time has come for Parliament to consider revoking the current rule.

Third party advertising on the Internet

As for the regulation of third party advertising, there is also a need to rethink the legislative framework. The distinction between advertising and non-advertising messages was relatively straightforward with television, radio and print media, but this is not the case with newer technologies. For example, humorous video clips posted on YouTube or Facebook may be considered to be commentary, programming, art or advertising. Messages shared on Twitter can be perceived as public discussion or advertisements. Even Internet sites or pages are not easily categorized. The confusion around the nature of such communications results in uncertainty and inconsistent behaviour, perceptions of illegality and a tendency to discourage participation.³

The third party regime reflects a concern for creating a level playing field between opponents with differing financial resources. The regime regulates advertising expenses, but its purpose is not to reduce the information available to electors or prevent individuals from participating in the electoral debate. Social media and the Internet are conducive to political participation by allowing a broad dissemination of messages at a very low cost. The use of new technologies can improve the federal electoral process by enhancing both equality and freedom of expression. To reduce the current uncertainty and take advantage of new technologies, Parliament may wish to consider excluding from the definition of election advertising all Internet-based communications by third parties, except perhaps communications placed for a fee by the originator on another site.

³ Section 319 of the Act provides a general definition of *election advertising*, followed “for greater certainty” by a list of illustrations of what the general definition is not meant to capture. One of these is “the transmission by an individual, on a non-commercial basis on what is commonly known as the Internet [...] of his or her personal political views” [paragraph 319(d)]. This approach gives rise to much confusion. The reference to an individual’s “personal” political views is difficult to apply. More importantly, the very specific wording of paragraph 319(d) leads readers to treat it as an *exception* to the definition, as opposed to a mere *illustration* of what the definition does not capture. The questions above as to what other types of Internet communications do not come within the definition largely remain without a satisfactory answer.

Conclusion

Given the frequency of elections in recent years, Elections Canada has had to maintain an ongoing state of readiness to conduct a general election whenever it might be called. With the election of a majority government and the end of successive minority governments, we now have the opportunity to focus on longer-term priorities and improvements for the 42nd general election in October 2015. Our approach will benefit from our experience with four general elections over the last seven years.

Elections Canada will also benefit from the results of the evaluations currently being conducted on a range of topics – such as accessibility – based on feedback from electors, candidates and election workers.

As the statutory report following a general election must be submitted within 90 days, it is not possible to integrate the findings of our evaluations into the present report. Since the evaluations take more time to conduct, they will be completed over the summer and fall, and a report that includes the resulting analysis will be presented to parliamentarians in 2012. The results will be of interest to parliamentarians and other key stakeholders.

Looking toward the next election, which is scheduled to take place on October 19, 2015, under the *Canada Elections Act*, it is important to note that six provincial and territorial elections are also scheduled to be held in the fall of 2015. Although they do not all occur on the same day, holding so many elections in close proximity poses challenges that need to be closely examined early on, so that proper measures can be taken in time to ensure a smooth process.

To a large extent, however, the improvements to the electoral process will depend on legislative changes to the *Canada Elections Act*. Elections Canada has reached a point where the limited flexibility of the current legislation no longer allows us to meet the evolving needs of electors and candidates. Our previous report on recommended changes to the Act indicated a number of areas that require modernization in order to make the Act more efficient and better serve Canadians, and we look forward to working with parliamentarians as we prepare for the 42nd general election.

Appendix

Table 1 – Number of election workers by position for the 40th and 41st general elections

Position	40th general election	41st general election		
	Positions filled*	Positions filled*	Standby or additional workers	Active in the election
Additional assistant returning officer	120	128	–	128
Assistant automation coordinator	333	321	–	321
Assistant returning officer	308	308	–	308
Automation coordinator	320	316	–	316
Central poll supervisor**	14,662	16,541	392	16,149
Community relations officer	529	863	–	863
Deputy returning officer**	80,615	79,049	5,374	73,675
Financial officer	342	358	–	358
Hospital liaison officer	–	98	–	98
Information officer	19,030	18,801	205	18,596
Interpreter – Aboriginal Elder and Youth Program	349	303	–	303
Interpreter, language	52	38	–	38
Inventory clerk	718	733	–	733
Judicial recount clerk	247	202	–	202
Office clerk	8,334	8,280	–	8,280
Office coordinator	533	522	–	522
Office messenger	998	774	–	774
Poll clerk	72,735	74,803	365	74,438
Receptionist	1,208	1,223	–	1,223
Recruitment officer	661	701	–	701
Registration officer**	18,644	17,551	754	16,797
Returning officer	308	308	–	308
Revising agent	10,301	8,535	–	8,535
Revision centre clerk	1,006	1,152	–	1,152
Revision supervisor	445	436	–	436
Special ballot coordinator	1,960	2,058	–	2,058
Special messenger	665	461	–	461
Support staff for office of additional assistant returning officer	72	58	–	58
Training officer	689	705	–	705
Witness – validation of results	182	241	–	241
Total	236,366	235,867	7,090	228,777

*With the exception of the positions of returning officer, assistant returning officer and additional assistant returning officer, all figures indicate election workers who filled specific positions during the election period. In reality, 226,102 individuals were hired during the election. In some cases, more than one individual was hired to perform a given task – for example, because of staff changes or job sharing. In addition, some workers filled more than one position. This brings the total to 235,867 election workers, as presented in the table.

**Of the 113,141 central poll supervisors, deputy returning officers and registration officers, 6,520 (6 percent) were on standby to replace field staff if needed.

Data as of July 27, 2011.

Table 2 – Confirmed candidates and final registered party election expenses limits

Political affiliation	Confirmed candidates	Final election expenses limit
Liberal Party of Canada	308	\$21,025,793.23
New Democratic Party	308	\$21,025,793.23
Conservative Party of Canada	307	\$20,955,088.91
Green Party of Canada	304	\$20,764,344.60
Bloc Québécois	75	\$5,373,817.88
Marxist-Leninist Party of Canada	70	\$5,162,704.67
Independent	55	n/a
Christian Heritage Party of Canada	46	\$3,202,184.33
Libertarian Party of Canada	23	\$1,743,667.01
Communist Party of Canada	20	\$1,358,384.14
Rhinoceros Party	14	\$982,437.09
Canadian Action Party	12	\$840,225.51
Pirate Party of Canada	10	\$757,193.21
Progressive Canadian Party	9	\$765,502.06
Animal Alliance Environment Voters Party of Canada	7	\$467,969.04
No affiliation	6	n/a
Marijuana Party	5	\$339,676.42
Western Block Party	4	\$333,954.75
United Party of Canada	3	\$241,406.53
First Peoples National Party of Canada	1	\$62,702.06
Total	1,587	

Table 3 – Allocation of broadcasting time

Political party	Paid time (min:sec)	Free time* (min:sec)		
		CBC-TV SRC-TV	CBC Radio One SRC Première chaîne	TVA V Télé
Conservative Party of Canada	103:00	56:30	32:00	16:30
Liberal Party of Canada	69:30	38:00	21:30	11:00
New Democratic Party	48:00	26:00	15:00	8:00
Bloc Québécois	36:30	20:00	11:30	6:00
Green Party of Canada	23:30	13:00	7:30	4:00
Christian Heritage Party of Canada	9:30	5:30	3:00	1:30
Marxist-Leninist Party of Canada	9:30	5:30	3:00	1:30
Communist Party of Canada	8:30	5:00	3:00	1:30
Libertarian Party of Canada	8:30	5:00	3:00	1:30
Canadian Action Party	8:00	4:30	2:30	1:30
Animal Alliance Environment Voters Party of Canada	7:30	4:00	2:00	1:00
First Peoples National Party of Canada	7:30	4:00	2:00	1:00
Marijuana Party	7:30	4:00	2:00	1:00
People's Political Power Party of Canada	7:30	4:00	2:00	1:00
Progressive Canadian Party	7:30	4:00	2:00	1:00
Rhinoceros Party	7:30	4:00	2:00	1:00
Western Block Party	7:30	4:00	2:00	1:00
Pirate Party of Canada	6:30	3:30	2:00	1:00
United Party of Canada	6:30	3:30	2:00	1:00
Total (rounded)	390:00	214:00	120:00	62:00

*In the case of the CBC and SRC television and radio stations, the number of minutes shown applies to each station, English and French.

Source: Broadcasting guidelines for the 41st general election, issued March 28, 2011.

Table 4 – Adaptations of the *Canada Elections Act* during the 41st general election pursuant to subsection 17(1) of the Act

Statutory provision adapted	Explanatory notes
Section 10	<p>Purpose: Provided a process for any candidate who was a member of Parliament immediately before the election or any elector who continued to live with the candidate to register to vote in an electoral district other than the electoral district in which his or her place of ordinary residence is located.</p> <p>Explanation: Paragraphs 10(1)(b), (c) and (d) of the Act provide for these individuals to be authorized to vote in an electoral district other than the electoral district in which their place of ordinary residence is located. However, an adaptation is required to allow their name to be added to a list of electors for the electoral district in which they decide to vote and to vote in this electoral district if it is not the electoral district in which their place of ordinary residence is located.</p>
Sections 22, 32, 39, 135, 168, 169, 283–285, 287	<p>Purpose: Allowed returning officers to hire additional election officers where necessary to effectively conduct an advance poll.</p> <p>Explanation: The Act provides for fewer election officers at advance polls than for ordinary polls, yet more and more electors are choosing to vote at advance polls, resulting in longer waits during the vote and some advance polling stations having a high number of votes to count. This adaptation was required to permit the appointment of additional election officers where necessary to conduct an advance poll, as well as additional deputy returning officers and poll clerks for the counting of the votes cast on advance polling days.</p>
Section 120	<p>Purpose: Allowed the establishment of a second polling station for a polling division in the electoral district of Provencher (Manitoba).</p> <p>Explanation: In the Manitoba electoral district of Provencher, polling division 091 was affected by flooding. Some residents of the polling division were evacuated to Winnipeg, while others remained in the community. The polling station for polling division 091 was opened to serve the electors who remained, and the adaptation permitted a second polling station to be opened in Winnipeg to allow the evacuated electors from polling division 091 to vote. The adaptation also directed the returning officer to report the results of polling division 091 by combining the results from the statements of the vote from the first and second polling stations for the polling division.</p>

Table 4 – Adaptations of the *Canada Elections Act* during the 41st general election pursuant to subsection 17(1) of the Act

Statutory provision adapted	Explanatory notes
Section 120	<p>Purpose: Allowed the establishment of a second polling station in a polling division in the electoral district of Drummond (Quebec).</p> <p>Explanation: In the Quebec electoral district of Drummond, polling division 400-0 was located in a seniors' residence in which there were 435 electors. By 5:00 p.m. on polling day, less than half the electors had voted and the other electors were facing long waits to vote. The Act was adapted to permit the returning officer to establish a second polling station in polling division 400-0 and to report the results of polling division 400-0 by combining the results from the statements of the vote from the first and second polling stations in the polling division.</p>
Section 122	<p>Purpose: Allowed returning officers who could not locate suitable premises for a polling station within a polling division to establish a polling station for that division in an adjacent electoral district.</p> <p>Explanation: Section 122 permits a returning officer who is unable to secure suitable premises for a polling station within a polling division to locate the polling station in an adjacent polling division within the same electoral district. However, in the Ontario electoral districts of Ottawa–Orléans and Lanark–Frontenac–Lennox and Addington, and in the New Brunswick electoral district of Fundy Royal, suitable premises could not be found in the same district, but could be found in an adjacent electoral district.</p>
Sections 124, 135	<p>Purpose: Allowed returning officers to appoint central poll supervisors at polling sites consisting of one or more polling stations.</p> <p>Explanation: Legislative changes and the imposition of additional administrative responsibilities have created a heavier burden for poll officials already tasked with carrying out many duties. In polling stations where a high volume of voters is expected, central poll supervisors can facilitate the effective conduct of voting operations, yet the Act does not contemplate the appointment of central poll supervisors when a polling site consists of less than four polling stations.</p>
Section 125	<p>Purpose: Allowed the establishment of two mobile polling stations in an electoral district where some electors were evacuated as a result of flooding.</p> <p>Explanation: In the Manitoba electoral district of Selkirk–Interlake, some electors from polling divisions 012, 013A, 013B and 014 were evacuated to Winnipeg, while some electors remained in the community. The adaptation permitted mobile polling stations, in addition to the regular polling stations, to be established to serve the electors who had been evacuated, and directed the returning officer to report the results of these polling divisions by combining the results from the statements of the vote from the regular polling stations and from the mobile polling stations for these polling divisions.</p>

Table 4 – Adaptations of the *Canada Elections Act* during the 41st general election pursuant to subsection 17(1) of the Act

Statutory provision adapted

Explanatory notes

Section 159

Purpose: Allowed the issuance of transfer certificates in electoral districts affected by flooding.

Explanation: During the election period, several communities were affected by flooding; the normal routes of access for certain electors to their polling stations were cut off and it was easier for them to access a polling station other than their own. Sections 158 and 159 of the Act permit transfer certificates to be issued to an elector, under certain circumstances, to allow the elector to vote at a polling station other than his or her own, but inability to access the polling station due to flooding is not one of the circumstances contemplated by the Act. The adaptation permitted transfer certificates to be issued to electors whose ability to vote at their polling stations had been adversely affected by flooding.

Section 171

Purpose: Allowed the establishment of mobile advance polling stations in certain isolated communities and the sending of notice of these advance polls after the 16th day before polling day.

Explanation: The Quebec electoral district of Abitibi-Baie-James-Nunavik-Eeyou contains communities that are isolated from the sites where the advance polls were scheduled to be held. The electors in the isolated communities had requested that advance polls be established in their communities. The returning officer was unable to recruit enough election workers to staff separate advance polls in all the communities in question, but was able to provide advance polling opportunities to all electors through the use of mobile advance polls. The Act requires that notice of advance polls be sent no later than the 16th day before polling day, but arrangements for the mobile advance polls could not be completed by this date. As the Act does not contemplate the establishment of mobile advance polls and requires that notice of advance polling sites be sent no later than the 16th day before polling day, this adaptation was required to permit the establishment of mobile advance polls and the late sending of notice.

Section 295

Purpose: Deemed a polling division and an advance polling district merged.

Explanation: In the electoral district of Wascana (Saskatchewan), the deputy returning officers of polling division 147 and advance polling district 611 counted the ballots for that polling division and advance polling district together and completed a single statement of the vote in error. For the purposes of publishing the voting results, the polling division and the advance polling district were deemed merged so that the results could be combined.

Table 5 – Adaptations of the *Canada Elections Act* pursuant to section 179 of the Act that were made and/or used during the 41st general election

Statutory provision	Explanatory notes
Section 190 (Adaptation made in a previous election)	<p>Purpose: Authorized the Special Voting Rules Administrator to extend the voting period for Canadian Forces electors who were performing military duties.</p> <p>Explanation: A number of Canadian Forces electors would not have been able to exercise their right to vote during the voting period set out in the Act because of their military duties. The Act had to be adapted to allow these electors to vote.</p>
Section 233 (New adaptation)	<p>Purpose: Extended to electors voting by special ballot the rules regarding proof of residence applicable to electors voting at advance polls or on polling day who have no civic address.</p> <p>Explanation: Subsection 143(3.1) of the Act provides that if the address contained in the piece or pieces of identification provided by an elector at an advance poll or on polling day does not prove the elector's residence, but is consistent with the information relating to the elector appearing on the list of electors, the elector's residence is deemed to have been proven. The Act does not contain a similar provision for electors who wish to vote by special ballot, yet some electors residing in rural or remote areas have no civic address by which to prove their address, or such a residential address is not contained in their pieces of identification. This adaptation provides electors who wish to vote by special ballot the same flexibility in proving their place of residence as is afforded to electors who vote at advance polls or on polling day.</p>
Section 237 (Adaptation made in a previous election)	<p>Purpose: Allowed a second special ballot voting kit to be issued by the returning officer, with the prior approval of the Special Voting Rules Administrator, to an elector who did not receive his or her special ballot voting kit by mail and who provided a statement signed under oath to that effect.</p> <p>Explanation: The Act does not allow for a second special ballot voting kit to be issued to an elector by the returning officer. The adaptation by instruction was required in order to allow the elector to exercise his or her right to vote by special ballot.</p>
Section 242 (Adaptation made in a previous election)	<p>Purpose: Allowed electors who, by reason of erroneous information from an election officer, completed a special ballot by naming a candidate other than the candidate of the elector's choice to ask for another special ballot, up to the close of polls on election day. Where such a request is made, the elector's first special ballot is not to be opened or counted but is to be marked as spoiled and set aside.</p> <p>Explanation: Electors voting by special ballot were given erroneous information, resulting in improperly marked ballots. Paragraph 279(1)(c) of the Act requires that a special ballot be rejected only if it is marked with a name other than the name of a candidate. There is no provision in the Act whereby a ballot marked with the name of a candidate not of the elector's choice could be set aside. The adaptation permitted the elector to request another special ballot, at which time the original, unopened special ballot envelope would be set aside.</p>

Table 5 – Adaptations of the *Canada Elections Act* pursuant to section 179 of the Act that were made and/or used during the 41st general election

Statutory provision	Explanatory notes
<p>Section 245 (New adaptation for the purposes of the 41st general election only)</p>	<p>Purpose: Changed the polling day for incarcerated electors from the 10th day before polling day to the 11th day before polling day.</p> <p>Explanation: The Act specifies that incarcerated electors may vote, by special ballot, only on the 10th day before polling day. The 10th day before polling day for the 41st general election, April 22, 2011, was a holiday at the federal level and in the provinces. The administrators of many federal and provincial correctional institutions informed the Chief Electoral Officer that they could not ensure the availability of the personnel necessary to conduct the vote if it were to take place on that day. The day for voting by special ballot in correctional institutions was, therefore, changed to the 11th day before polling day, which was not a holiday.</p>
<p>Sections 246, 247 (Adaptation made in a previous election)</p>	<p>Purpose: Extended the statutory process for voting under the Special Voting Rules in provincial correctional institutions to federal correctional institutions.</p> <p>Explanation: Because the Act formerly prohibited voting by incarcerated electors in federal institutions, it does not describe a process for such electors to vote. Since the 2002 decision of the Supreme Court of Canada in <i>Sauvé</i> struck down the prohibition, the Act has had to be adapted in every federal election to extend the statutory process for voting in provincial correctional institutions to federal correctional institutions.</p>

Table 6 – Voter registration statistics for the 41st general election

Province or territory	Electors on preliminary lists	Electors added ¹	Inter-ED address changes ²	Moves within ED ³	Other corrections ⁴	Electors removed ⁵	SVR Group 1 update ⁶	Electors on final lists ⁷
Newfoundland and Labrador	409,455	9,801	5,466	16,082	4,917	10,239	296	414,779
Prince Edward Island	105,948	5,020	2,019	3,532	1,857	4,647	116	108,456
Nova Scotia	723,046	21,648	11,082	17,563	9,664	23,491	809	733,094
New Brunswick	587,700	12,108	6,382	12,058	6,256	13,957	585	592,818
Quebec	6,117,038	81,531	54,801	66,948	82,452	128,096	5,033	6,130,307
Ontario	8,865,628	316,350	161,139	150,633	143,258	317,963	8,112	9,033,266
Manitoba	812,718	31,797	16,261	26,725	15,727	31,257	1,522	831,041
Saskatchewan	708,135	25,757	12,664	23,728	11,271	24,196	1,454	723,814
Alberta	2,469,813	85,027	38,923	40,143	30,753	86,800	2,427	2,509,390
British Columbia	3,066,103	91,022	58,351	57,499	33,707	108,153	2,594	3,109,917
Yukon	23,357	1,125	725	1,608	610	904	38	24,341
Northwest Territories	27,886	1,477	613	1,409	875	1,128	172	29,020
Nunavut	16,916	690	189	247	105	607	161	17,349
National total	23,933,743	683,353	368,615	418,175	341,452	751,438	23,319	24,257,592

Notes:

1. Electors who did not appear on any lists of electors at the beginning of the election and were added during the election.
2. ED = electoral district. Electors who appeared on the lists of electors of one ED at the beginning of the election but changed their address during the election because of a move to another ED.
3. Electors who appeared on the lists of electors of one ED at the beginning of the election and changed their address during the election because of a move to another polling division. These figures also include administrative changes the returning officer made to elector records during the election.
4. Electors who appeared on a list of electors and requested a correction to an error in their name or mailing address during the election.
5. Electors who appeared on a list of electors but were removed because of one of the following: the elector was deceased, the elector requested to be removed, the elector was no longer resident at that address or the elector was not qualified to be on the list (for example, less than 18 years old or a non-citizen). Figures also reflect elector records removed as a result of electors moving to another ED during the election and other duplicates removed during the election, including those removed during the preparation of the final lists of electors.
6. SVR = Special Voting Rules. This column indicates the increase in the number of Group 1 electors registered under the SVR (Canadian electors temporarily residing outside Canada, Canadian Forces electors and incarcerated electors) during the election.
7. The total number of electors on the final lists is the sum of electors on the preliminary voters lists, electors added, inter-ED address updates and SVR Group 1 updates, minus removed records.

Table 7 – Voter turnout for the 40th and 41st general elections

Province or territory	40th general election, 2008			41st general election, 2011			Increase or decrease (-) from the 40th general election		
	Electors on final lists	Ballots cast	Voter turnout	Electors on final lists	Ballots cast	Voter turnout	Electors on final lists	Ballots cast	Voter turnout
Canada	23,677,639	13,929,093	58.8%	24,257,592	14,823,408	61.1%	579,953	894,315	2.3%
Newfoundland and Labrador	410,411	195,669	47.7%	414,779	218,166	52.6%	4,368	22,497	4.9%
Prince Edward Island	108,211	74,636	69.0%	108,456	79,511	73.3%	245	4,875	4.3%
Nova Scotia	727,875	438,551	60.3%	733,094	454,266	62.0%	5,219	15,715	1.7%
New Brunswick	590,984	371,586	62.9%	592,818	392,208	66.2%	1,834	20,622	3.3%
Quebec	5,954,763	3,671,728	61.7%	6,130,307	3,853,120	62.9%	175,544	181,392	1.2%
Ontario	8,834,987	5,177,150	58.6%	9,033,266	5,556,608	61.5%	198,279	379,458	2.9%
Manitoba	835,401	468,743	56.1%	831,041	493,340	59.4%	-4,360	24,597	3.3%
Saskatchewan	715,291	419,600	58.7%	723,814	456,501	63.1%	8,523	36,901	4.4%
Alberta	2,433,695	1,274,992	52.4%	2,509,390	1,400,674	55.8%	75,695	125,682	3.4%
British Columbia	2,996,864	1,799,892	60.1%	3,109,917	1,879,304	60.4%	113,053	79,412	0.3%
Yukon Territory	23,281	14,721	63.2%	24,341	16,124	66.2%	1,060	1,403	3.0%
Northwest Territories	28,787	13,733	47.7%	29,020	15,655	53.9%	233	1,922	6.2%
Nunavut	17,089	8,092	47.4%	17,349	7,931	45.7%	260	-161	-1.7%

Table 8 – Judicial recounts

Electoral district	Candidate's name (political affiliation)	Number of votes cast	Candidate's name (political affiliation)	Number of votes cast	Valid votes cast in electoral district	Variance* (number of votes)	Variance* (%)	Type of situation
Montmagny–L'Islet–Kamouraska–Rivière-du-Loup	François Lapointe (NDP-New Democratic Party)	17,285	Bernard Généreux (Conservative)	17,276	47,545	9	0.02	Automatic
Erobicoke Centre	Ted Opitz (Conservative)	21,644	Borys Wrzesnewskyj (Liberal)	21,618	52,523	26	0.05	Automatic
Nipissing–Timiskaming	Jay Aspin (Conservative)	15,495	Anthony Rota (Liberal)	15,477	42,271	18	0.04	Automatic
Winnipeg North	Kevin Lamoureux (Liberal)	9,097	Rebecca Blaikie (NDP-New Democratic Party)	9,053	25,427	44	0.17	Requested

*Variance refers to the difference between the number of votes cast for the two leading candidates.

Tableau 8 – Dépouillements judiciaires

Circonscription	Nom du candidat (appartenance politique)	Nombre de votes exprimés	Nom du candidat (appartenance politique)	Nombre de votes exprimés	Votes valides exprimés dans la circonscription	Écart* (nombre de votes)	Écart* (%)	Type de situation
Montmagny–L'Islet–Kamouraska–Rivière-du-Loup	Françoise Lapointe (NPD–Nouveau Parti démocratique)	17 285	Bernard Gendreau (Conservateur)	17 276	47 545	9	0,02	Dépouillement judiciaire automatique
Étobicoke–Centre	Ted Opliz (Conservateur)	21 644	Borys Wrzesnewskyj (Libéral)	21 618	52 523	26	0,05	Dépouillement judiciaire automatique
Nipissing–Timiskaming	Jay Aspin (Conservateur)	15 495	Anthony Rota (Libéral)	15 477	42 271	18	0,04	Dépouillement judiciaire automatique
Winnipeg–Nord	Kevin Lamoureux (Libéral)	9 097	Rebecca Blaikie (NPD–Nouveau Parti démocratique)	9 053	25 427	44	0,17	Dépouillement judiciaire demandé par un électeur

*Le terme « écart » désigne la différence entre le nombre de votes obtenus par les deux premiers candidats.

Tableau 7 - Taux de participation aux 40^e et 41^e élections générales

Province ou territoire	40 ^e élection générale, 2008				41 ^e élection générale, 2011				Hausse ou baisse (-) par rapport à la 40 ^e élection générale			
	Électeurs sur les listes définitives	Votes exprimés	Taux de participation	Électeurs sur les listes définitives	Votes exprimés	Taux de participation	Électeurs sur les listes définitives	Votes exprimés	Taux de participation	Électeurs sur les listes définitives	Votes exprimés	Taux de participation

Canada	23 677 639	13 929 093	58,8 %	24 257 592	14 823 408	61,1 %	579 953	894 315	2,3 %
Terre-Neuve-et-Labrador	410 411	195 669	47,7 %	414 779	218 166	52,6 %	4 368	22 497	4,9 %
Ile-du-Prince-Édouard	108 211	74 636	69,0 %	108 456	79 511	73,3 %	245	4 875	4,3 %
Nouvelle-Écosse	727 875	438 551	60,3 %	733 094	454 266	62,0 %	5 219	15 715	1,7 %
Nouveau-Brunswick	590 984	371 586	62,9 %	592 818	392 208	66,2 %	1 834	20 622	3,3 %
Québec	5 954 763	3 671 728	61,7 %	6 130 307	3 853 120	62,9 %	175 544	181 392	1,2 %
Ontario	8 834 987	5 177 150	58,6 %	9 033 266	5 556 608	61,5 %	198 279	379 458	2,9 %
Manitoba	835 401	468 743	56,1 %	831 041	493 340	59,4 %	-4 360	24 597	3,3 %
Saskatchewan	715 291	419 600	58,7 %	723 814	456 501	63,1 %	8 523	36 901	4,4 %
Alberta	2 433 695	1 274 992	52,4 %	2 509 390	1 400 674	55,8 %	75 695	125 682	3,4 %
Colombie-Britannique	2 996 864	1 799 892	60,1 %	3 109 917	1 879 304	60,4 %	113 053	79 412	0,3 %
Yukon	23 281	14 721	63,2 %	24 341	16 124	66,2 %	1 060	1 403	3,0 %
Territoires du Nord-Ouest	28 787	13 733	47,7 %	29 020	15 655	53,9 %	233	1 922	6,2 %
Nunavut	17 089	8 092	47,4 %	17 349	7 931	45,7 %	260	-161	-1,7 %

Tableau 6 - Statistiques sur l'inscription des électeurs pour la 41^e élection générale

Province ou territoire	Électeurs sur les listes ajoutés ¹	Déménagements dans une autre circonscription ²	Déménagements dans la même circonscription ³	Autres corrections ⁴	Électeurs radisés ⁵	Mises à jour du groupe 1 des RES ⁶	Électeurs sur les listes définitives ⁷
------------------------	---	---	---	---------------------------------	--------------------------------	---	---

Terre-Neuve-et-Labrador	409 455	9 801	5 466	16 082	4 917	10 239	296	414 779
Ile-du-Prince-Edouard	105 948	5 020	2 019	3 532	1 857	4 647	116	108 456
Nouvelle-Écosse	723 046	21 648	11 082	17 563	9 664	23 491	809	733 094
Nouveau-Brunswick	587 700	12 108	6 382	12 058	6 256	13 957	585	592 818
Québec	6 117 038	81 531	54 801	66 948	82 452	128 096	5 033	6 130 307
Ontario	8 865 628	316 350	161 139	150 633	143 258	317 963	8 112	9 033 266
Manitoba	812 718	31 797	16 261	26 725	15 727	31 257	1 522	831 041
Saskatchewan	708 135	25 757	12 664	23 728	11 271	24 196	1 454	723 814
Alberta	2 469 813	85 027	38 923	40 143	30 753	86 800	2 427	2 509 390
Colombie-Britannique	3 066 103	91 022	58 351	57 499	33 707	108 153	2 594	3 109 917
Yukon	23 357	1 125	725	1 608	610	904	38	24 341
Territoires du Nord-Ouest	27 886	1 477	613	1 409	875	1 128	172	29 020
Nunavut	16 916	690	189	247	105	607	161	17 349
Total national	23 933 743	683 353	368 615	418 175	341 452	751 438	23 319	24 257 592

Notes :

1. Électeurs qui ne figuraient sur aucune liste électorale au déclenchement de l'élection et qui ont été ajoutés pendant la période électorale.
2. Circ. = circonscription. Électeurs qui figuraient sur les listes électorales d'une circonscription au déclenchement de l'élection, mais qui ont changé leur adresse pendant la période électorale, en raison d'un déménagement dans une autre circonscription.
3. Électeurs qui figuraient sur les listes électorales d'une circonscription au déclenchement de l'élection et qui ont changé leur adresse pendant la période électorale, en raison d'un déménagement dans une autre circonscription.
4. Électeurs figurant sur une liste électorale qui ont demandé la correction d'une erreur dans leur nom ou leur adresse postale pendant la période électorale.
5. Électeurs figurant sur une liste électorale, mais qui en ont été radisés pour l'une des raisons suivantes : l'électeur est décédé, a demandé à être radisé, ne résidait plus à l'adresse indiquée ou n'avait pas qualité d'électeur (par exemple, il avait moins de 18 ans ou n'avait pas la citoyenneté). Les chiffres tiennent compte des entrées radisés en raison des déménagements dans une autre circonscription et d'autres doublons supprimés pendant la période électorale, y compris les entrées radisés pendant la préparation des listes définitives.
6. RES = Règles électorales spéciales. Cette colonne indique l'accroissement du nombre d'électeurs du groupe 1 inscrits selon les RES (électeurs canadiens résidant temporairement à l'étranger, électeurs des Forces canadiennes et électeurs incarcérés) pendant la période électorale.
7. Le nombre total d'électeurs sur les listes définitives est la somme des électeurs inscrits sur les listes électorales préliminaires, des électeurs ajoutés, des mises à jour liées aux déménagements entre circonscriptions et des mises à jour relatives aux électeurs du groupe 1 des RES, moins les entrées radisés.

Tableau 5 – Adaptations de la Loi électorale du Canada effectuées ou appliquées pendant la 41^e élection générale en vertu de l'article 179 de la Loi

Disposition	Notes explicatives
Article 245 (Nouvelle adaptation applicable à la 41 ^e élection générale)	<p>But : Déplacer le vote des électeurs incarcérés du 10^e au 11^e jour précédant le jour du scrutin.</p> <p>Explication : La Loi précise que les électeurs incarcérés ont le droit de voter par bulletin spécial seulement le 10^e jour précédant le jour du scrutin. Or, pour la 41^e élection générale, ce jour tombait le 22 avril 2011, un jour férié fédéral et provincial. Les administrateurs de nombreux établissements correctionnels fédéraux et provinciaux ont indiqué au directeur général des élections qu'ils ne pouvaient pas assurer la disponibilité du personnel nécessaire à la tenue du vote cette journée-là. Le vote par bulletin spécial dans les établissements correctionnels a donc été fixé au 11^e jour précédant le jour du scrutin, qui n'était pas un jour férié.</p>
Articles 246, 247 (Adaptation datant d'une élection antérieure)	<p>But : Étendre aux établissements correctionnels fédéraux le processus de vote prescrit pour les établissements provinciaux.</p> <p>Explication : Comme la Loi interdisait auparavant le vote aux détenus des établissements fédéraux, elle ne prévoyait pas de mécanisme de vote pour eux. Depuis que la Cour suprême du Canada a annulé cette interdiction en 2002, dans <i>Sauvé</i>, la Loi a dû être adaptée à chaque élection fédérale de manière à étendre aux établissements fédéraux le processus prescrit pour les établissements provinciaux.</p>

Tableau 5 – Adaptations de la Loi électorale du Canada effectuées ou appliquées pendant la 41^e élection générale en vertu de l'article 179 de la Loi

Disposition	Notes explicatives
<p>Article 190 (Adaptation datant d'une élection antérieure)</p> <p>But : Autoriser l'administrateur des Règles électorales spéciales à prolonger la période de scrutin pour les électeurs des Forces canadiennes retenus par leurs fonctions militaires.</p> <p>Explication : Sans cette adaptation, plusieurs électeurs des Forces canadiennes n'auraient pas été en mesure de voter durant la période prescrite par la Loi en raison de leurs fonctions militaires.</p>	
<p>Article 233 (Nouvelle adaptation)</p>	<p>But : Écarter aux électeurs votant par bulletin spécial les règles relatives à la preuve de résidence applicables aux électeurs qui votent par anticipation ou le jour du scrutin et qui n'ont pas d'adresse municipale.</p> <p>Explication : Aux termes du paragraphe 143(3.1) de la Loi, si l'adresse inscrite sur les pièces d'identité produites par un électeur lors du vote par anticipation ou le jour du scrutin n'établit pas sa résidence, mais concorde avec les renseignements figurant sur la liste électorale, la résidence de l'électeur est réputée avoir été établie. Il n'existe aucune disposition du genre pour les électeurs qui souhaitent voter par bulletin spécial. Certains électeurs habitant en région rurale ou éloignée n'ont pourtant pas d'adresse municipale établissant leur résidence, ou de pièce d'identité faisant état de leur adresse résidentielle. Cette adaptation accorde aux électeurs qui désirent voter par bulletin spécial la même latitude qu'aux électeurs qui votent par anticipation ou le jour du scrutin en ce qui concerne l'obligation de prouver leur lieu de résidence.</p>
<p>Article 237 (Adaptation datant d'une élection antérieure)</p>	<p>But : Permettre que le directeur du scrutin délivre, avec l'approbation de l'administrateur des Règles électorales spéciales, une seconde trousse de vote par bulletin spécial à un électeur qui n'a pas reçu sa trousse par la poste et qui a produit une déclaration sous serment à cet effet.</p> <p>Explication : La Loi ne permet pas à un directeur du scrutin de délivrer à un électeur une deuxième trousse de vote par bulletin spécial. Une adaptation par instruction était nécessaire pour permettre à l'électeur de voter par bulletin spécial.</p>
<p>Article 242 (Adaptation datant d'une élection antérieure)</p>	<p>But : Autoriser des électeurs qui avaient inscrit sur leur bulletin spécial le nom d'un candidat autre que celui de leur choix, à cause de l'erreur d'un fonctionnaire électoral, à demander un autre bulletin spécial avant la fermeture des bureaux le jour de l'élection. L'enveloppe renfermant le premier bulletin d'un électeur qui présente une telle demande ne doit pas être ouverte mais plutôt marquée comme annulée, puis mise de côté.</p> <p>Explication : Des électeurs ont incorrectement rempli leur bulletin spécial à cause d'une information erronée reçue d'un fonctionnaire électoral. L'alinéa 279(1)c) de la Loi ne prévoit le rejet d'un bulletin spécial que s'il porte un nom autre que celui d'un candidat. Aucune disposition n'autorise la mise de côté d'un bulletin qui porte le nom d'un candidat autre que celui choisi par l'électeur. Grâce à cette adaptation, l'électeur peut demander un autre bulletin spécial, auquel cas l'enveloppe non ouverte contenant son premier bulletin doit être mise de côté.</p>

Disposition visée
par une
adaptation

Notes explicatives

Article 171

But : Permettre que des bureaux itinérants de vote par anticipation soient établis dans certaines collectivités isolées et qu'un avis concernant ces bureaux soit donné après le 16^e jour précédant le jour du scrutin.

Explication : Dans Abitibi-Bate-James-Nunavik-Beyou (Québec), certaines collectivités étaient éloignées des lieux prévus pour le vote par anticipation. Les électeurs de ces collectivités avaient demandé que des bureaux de vote par anticipation y soient installés. Le directeur du scrutin n'a pas été en mesure de recruter assez de travailleurs électoraux pour doter des bureaux de vote par anticipation dans toutes les collectivités, mais il a pu offrir à tous les électeurs la possibilité de voter par anticipation à des bureaux itinérants. La Loi exige qu'un avis du vote par anticipation soit donné au plus tard le 16^e jour précédant le jour du scrutin, mais les préparatifs du vote n'ont pas pu être achevés avant cette date. Comme la Loi ne prévoit pas de bureaux itinérants de vote par anticipation et exige la diffusion d'un avis au plus tard le 16^e jour précédant le jour du scrutin, cette adaptation était nécessaire pour établir de tels bureaux et donner l'avis à une date tardive.

Article 295

But : Considérer une section de vote et un district de vote par anticipation comme fusions.

Explication : Dans Wascana (Saskatchewan), les scrutateurs de la section de vote 147 et du district de vote par anticipation 611 ont par erreur compté tous les bulletins de vote ensemble et rempli un seul relevé de scrutin. Aux fins de la publication des résultats du scrutin, la section de vote et le district de vote par anticipation ont été réputés avoir fusionné afin que les résultats puissent être combinés.

Disposition visée
par une
adaptation

Article 122

But : Autoriser les directeurs du scrutin qui n'ont pu trouver de locaux convenables dans une section de vote à établir un bureau de scrutin dans une circonscription adjacente.

Explication : L'article 122 autorise tout directeur du scrutin incapable de trouver un local convenable de bureau de scrutin dans une section de vote à établir ce bureau dans une section de vote adjacente, dans la même circonscription. Or, dans les circonscriptions d'Ottawa-Oriens, de Lanark-Frontenac-Lennox and Addington (Ontario) ainsi que de Fundy Royal (Nouveau-Brunswick), des locaux convenables n'ont pu être trouvés que dans une circonscription adjacente.

Articles 124, 135

But : Autoriser les directeurs du scrutin à nommer un superviseur de centre de scrutin à un lieu de scrutin comprenant un ou des bureaux de scrutin.

Explication : Les changements législatifs et l'accroissement des responsabilités administratives ont alourdi la charge de travail de préposés au scrutin ayant déjà de nombreuses tâches à accomplir. Dans les bureaux de scrutin où l'on s'attend à une grande affluence, un superviseur de centre de scrutin peut faciliter les opérations de vote. Or, la Loi ne prévoit pas la nomination d'une telle personne à un lieu de scrutin comprenant moins de quatre bureaux de scrutin.

Article 125

But : Permettre l'établissement de deux bureaux de scrutin itinérants dans une circonscription dont des électeurs ont été évacués en raison d'inondations.

Explication : Dans Selkirk-Interlake (Manitoba), certains électeurs des sections de vote 012, 013A, 013B et 014 avaient été relogés à Winnipeg, alors que d'autres étaient restés sur place. Grâce à cette adaptation, des bureaux de scrutin itinérants ont été ajoutés aux bureaux de scrutin normaux pour servir les électeurs évacués. Le directeur du scrutin devait additionner les résultats sur les relevés de scrutin des bureaux de scrutin normaux et des bureaux de scrutin itinérants pour établir le résultat des sections de vote mentionnées ci-dessus.

Article 159

But : Permettre la délivrance de certificats de transfert dans les circonscriptions touchées par des inondations.

Explication : Pendant la période électorale, plusieurs collectivités ont été touchées par des inondations. Plusieurs routes étant devenues impraticables, il était plus facile pour certains électeurs de se rendre à un autre bureau de scrutin que le leur. Les articles 158 et 159 de la Loi autorisent la délivrance d'un certificat de transfert dans des circonstances précises pour permettre à un électeur de voter à un autre bureau de scrutin que le sien. Les inondations ne font pas partie des circonstances prévues par la Loi. Grâce à cette adaptation, des certificats de transfert ont pu être délivrés à des électeurs qui auraient eu de la difficulté à se rendre à leur bureau de scrutin en raison des inondations.

Article 10

But : Établir un processus par lequel tout candidat qui était député juste avant le déclenchement de l'élection ou tout électeur demeurant toujours avec lui peut s'inscrire pour voter dans une circonscription autre que celle où se trouve son lieu de résidence habituelle.

Explication : Les alinéas 10(1)b), c) et d) de la Loi autorisent ces électeurs à voter dans une circonscription autre que celle où se trouve leur lieu de résidence habituelle. Toutefois, une adaptation est nécessaire pour que leur nom soit inscrit sur une liste électorale dans cette autre circonscription et pour qu'ils puissent y voter.

Articles 22, 32, 39, 135, 168, 169, 283 à 285, 287

But : Permettre aux directeurs du scrutin d'embaucher des fonctionnaires électoraux supplémentaires pour assurer le bon déroulement d'un vote par anticipation.

Explication : La Loi prévoit moins de fonctionnaires électoraux aux bureaux de vote par anticipation qu'aux bureaux de scrutin ordinaires. Pourtant, de plus en plus d'électeurs votent par anticipation, ce qui allonge l'attente au bureau de scrutin et exige le dépouillement d'un grand nombre de votes à certains endroits. Cette adaptation permettrait de nommer des fonctionnaires électoraux supplémentaires où l'on en avait besoin pour le vote par anticipation, ainsi que des scrutateurs et greffiers du scrutin supplémentaires pour le dépouillement des votes exprimés par anticipation.

Article 120

But : Permettre l'ouverture d'un deuxième bureau de scrutin pour une section de vote de la circonscription de Provencher (Manitoba).

Explication : Dans Provencher (Manitoba), la section de vote 091 était touchée par des inondations. Certains résidents ont été relogés à Winnipeg, alors que d'autres sont restés sur place. Le bureau de scrutin de cette section de vote était ouvert pour ces derniers, et l'adaptation a permis d'ouvrir un deuxième bureau de scrutin à Winnipeg pour les évacués de la section de vote 091. L'adaptation chargait aussi le directeur du scrutin d'additionner les résultats sur les relevés de scrutin des deux bureaux de scrutin pour établir le résultat de la section de vote.

Article 120

But : Permettre l'ouverture d'un deuxième bureau de scrutin dans une section de vote de la circonscription de Drummond (Québec).

Explication : Dans Drummond (Québec), la section de vote de la section de vote 400-0 était située dans une résidence pour personnes âgées comptant 435 électeurs. À 17 h le jour du scrutin, moins de la moitié des électeurs avaient voté et ceux qui se présentaient devaient patienter longtemps. La Loi a été adaptée pour permettre au directeur du scrutin d'ouvrir un deuxième bureau de scrutin dans la section de vote 400-0 et d'additionner les résultats sur les relevés de scrutin des deux bureaux de scrutin pour établir le résultat de la section de vote.

Tableau 3 – Répartition du temps d'antenne

Parti politique	Temps payant (min:sec)	Temps gratuit* (min:sec)			
		SRC-TV	SRC	Première chaîne CBC	Radio One
Parti conservateur du Canada	103:00	56:30	32:00		
Parti libéral du Canada	69:30	38:00	21:30		
Nouveau Parti démocratique	48:00	26:00	15:00		
Bloc Québécois	36:30	20:00	11:30		
Le Parti Vert du Canada	23:30	13:00	7:30		
Parti de l'Héritage Chrétien du Canada	9:30	5:30	3:00		
Parti Marxiste-Léniniste du Canada	9:30	5:30	3:00		
Parti communiste du Canada	8:30	5:00	3:00		
Parti Libertarien du Canada	8:30	5:00	3:00		
Parti action canadienne	8:00	4:30	2:30		
Animal Alliance Environnement Voters	7:30	4:00	2:00		
Party of Canada					
First Peoples National Party of Canada	7:30	4:00	2:00		
Parti Marijuana	7:30	4:00	2:00		
Pouvoir Politique du Peuple du Canada	7:30	4:00	2:00		
Parti Progressiste Canadien	7:30	4:00	2:00		
Parti Rhinocéros	7:30	4:00	2:00		
Western Block Party	7:30	4:00	2:00		
Parti Pirate du Canada	6:30	3:30	2:00		
Parti Uni du Canada	6:30	3:30	2:00		
Total (arrondi)	390:00	214:00	120:00		62:00

* Pour les stations de télévision et de radio SRC et CBC, le nombre de minutes indiqué s'applique à chaque station, française et anglaise.

Source : Lignes directrices en matière de radiodiffusion pour la 41^e élection générale émises le 28 mars 2011.

Tableau 2 - Candidats confirmés et plafonds finals de dépenses des partis enregistrés

Appartenance politique	Candidats confirmés	Plafond final de dépenses
Parti libéral du Canada	308	21 025 793,23 \$
Nouveau Parti démocratique	308	21 025 793,23 \$
Parti conservateur du Canada	307	20 955 088,91 \$
Le Parti Vert du Canada	304	20 764 344,60 \$
Bloc Québécois	75	5 373 817,88 \$
Parti Marxiste-Léniniste du Canada	70	5 162 704,67 \$
Indépendant	55	s.o.
Parti de l'Héritage Chrétien du Canada	46	3 202 184,33 \$
Parti Libérarien du Canada	23	1 743 667,01 \$
Parti communiste du Canada	20	1 358 384,14 \$
Parti Rhinocéros	14	982 437,09 \$
Parti action canadienne	12	840 225,51 \$
Parti Pirate du Canada	10	757 193,21 \$
Parti Progressiste Canadien	9	765 502,06 \$
Animal Alliance Environment Voters Party of Canada	7	467 969,04 \$
Aucune appartenance	6	s.o.
Parti Marijuana	5	339 676,42 \$
Western Block Party	4	333 954,75 \$
Parti Uni du Canada	3	241 406,53 \$
First Peoples National Party of Canada	1	62 702,06 \$
Total	1 587	

Tableau 1 - Nombre de travailleurs électoraux par poste lors des 40^e et 41^e élections générales

Titre du poste	40 ^e élection		41 ^e élection générale	
	Postes général pourvus*	Postes pourvus*	Travailleurs additionnels ou disponibles	En fonction lors de l'élection
Agent de liaison en milieu hospitalier	—	98	—	98
Agent de recrutement	661	701	—	701
Agent de relations communautaires	529	863	—	863
Agent d'inscription**	18 644	17 551	754	16 797
Agent financier	342	358	—	358
Agent réviseur	10 301	8 535	—	8 535
Commis au contrôle de l'inventaire	718	733	—	733
Commis au dépouillement judiciaire	247	202	—	202
Commis de bureau	8 334	8 280	—	8 280
Commis de centre de révision	1 006	1 152	—	1 152
Coordonnateur adjoint de l'information	333	321	—	321
Coordonnateur de bureau	533	522	—	522
Coordonnateur de l'information	320	316	—	316
Coordonnateur des bulletins de vote	1 960	2 058	—	2 058
spéciaux				
Directeur adjoint du scrutin	308	308	—	308
Directeur adjoint du scrutin supplémentaire	120	128	—	128
(DASS)				
Directeur du scrutin	308	308	—	308
Greffier du scrutin	72 735	74 803	365	74 438
Interprète	52	38	—	38
Interprète - Programme des aînés et des	349	303	—	303
jeunes autochtones				
Messager de bureau	998	774	—	774
Messager spécial	665	461	—	461
Personnel de soutien au bureau du DASS	72	58	—	58
Préposé à l'information	19 030	18 801	205	18 596
Préposé à la formation	689	705	—	705
Réceptionniste	1 208	1 223	—	1 223
Scrutateur**	80 615	79 049	5 374	73 675
Superviseur de centre de scrutin**	14 662	16 541	392	16 149
Superviseur de la révision	445	436	—	436
Témoin - validation des résultats	182	241	—	241
Total	236 366	235 867	7 090	228 777

*Sauf pour les directeurs du scrutin, les directeurs adjoints du scrutin et les directeurs adjoints du scrutin supplémentaires, tous les chiffres correspondent aux travailleurs électoraux ayant occupé un poste spécifique durant la période électorale. En réalité, 226 102 personnes ont été embauchées durant l'élection. Dans certains cas, plus d'une personne a été embauchée pour une fonction, en raison par exemple du roulement de personnel ou du partage de poste. De plus, certains travailleurs ont occupé plus d'un poste. Cela amène donc un total de 235 867 travailleurs électoraux, comme l'indique le tableau.

** Sur les 113 141 superviseurs de centre de scrutin, scrutateurs et agents d'inscription, 6 520 (6 %) étaient disponibles en cas de besoin. Données en date du 27 juillet 2011.

Depuis quelques années, la fréquence des scrutins fédéraux obligeait Elections Canada à se maintenir constamment en état de préparation électorale. L'élection d'un gouvernement majoritaire nous offre désormais la possibilité de centrer nos efforts sur des priorités et des améliorations à plus long terme, en vue de la 42^e élection générale en octobre 2015. L'expérience acquise dans la conduite de quatre élections générales au cours des sept dernières années nous sera assurément utile.

Elections Canada tirera également profit des résultats des évaluations en cours sur divers aspects de l'élection – dont l'accessibilité – basés sur les observations des électeurs, des candidats et des travailleurs électoraux.

Comme la Loi exige que le rapport sur une élection générale soit publié dans les 90 jours suivant le retour du bref, il était impossible d'inclure ici les résultats de nos évaluations. Celles-ci se poursuivront au cours de l'été et de l'automne, et un rapport d'évaluation, qui comprendra une analyse des observations, sera déposé en 2012. Les résultats seront de nature à intéresser les parlementaires et d'autres intervenants clés.

En ce qui concerne la prochaine élection, prévue pour le 19 octobre 2015 selon la *Loi électorale du Canada*, il est important de noter que six élections provinciales et territoriales sont également prévues pour l'automne 2015. Ces élections n'auront pas toutes lieu la même journée, mais la tenue d'autant de scrutins à intervalles rapprochés pose des défis qu'il faudra examiner attentivement au plus tôt, afin d'assurer que tout se déroule sans heurt.

L'amélioration du processus électoral dépendra en grande partie de modifications éventuelles à la *Loi électorale du Canada*. Elections Canada en est à un point où la flexibilité limitée de la législation actuelle ne lui permet plus de répondre aux besoins en évolution des électeurs et des candidats. Mon dernier rapport de recommandations indique un certain nombre de domaines qui seraient à moderniser pour rendre la Loi plus efficace et mieux servir les Canadiens, et c'est avec plaisir que je travaillerai avec les parlementaires en prévision de la 42^e élection générale.

Publicité Web par des tiers

Le cadre législatif doit également être repensé pour ce qui est de la publicité par des tiers. Si les messages publicitaires sont relativement faciles à distinguer à la télévision, à la radio et dans les médias imprimés, ce n'est pas le cas avec les technologies récentes. Par exemple, un vidéoclip humoristique mis en ligne sur YouTube ou Facebook peut être considéré comme un commentaire, une émission, de l'art ou de la publicité, et les messages diffusés sur Twitter peuvent être vus comme des commentaires publics ou de la publicité. Même les sites et les pages Web sont difficiles à classer. La confusion entourant la nature de telles communications est cause d'incertitudes et d'incohérences, suscite des perceptions d'illégalité et mine la participation³.

Le régime des tiers témoigne d'une volonté d'établir des règles équitables pour tous, quels que soient les moyens financiers. Le régime réglemente les dépenses de publicité, mais il n'a pas pour objet de réduire l'information offerte aux électeurs ou d'empêcher qui que ce soit de participer au débat électoral. Les médias sociaux et l'Internet sont propices à l'engagement politique, dans la mesure où ils permettent la diffusion de messages à grande échelle et à très faible coût. Les nouvelles technologies peuvent aussi améliorer le processus électoral en renforçant l'égalité et la liberté d'expression. Afin de réduire le flou existant et de tirer parti des nouvelles technologies, les parlementaires pourraient envisager d'exclure de la définition de *publicité électronique* toutes les communications Web de tiers, sauf peut-être celles placées par leur auteur sur un autre site moyennant des frais.

³ L'article 319 de la Loi définit de façon générale le terme *publicité électronique* et donne des exemples de ce que la définition n'englobe pas, dont « la diffusion par un individu, sur une base non commerciale, de ses opinions politiques sur le réseau communément appelé Internet » [alinéa 319*d*]. Il en résulte une grande confusion. Il est difficile en effet de déterminer ce qui constitue des opinions politiques personnelles. Et, plus important encore, le libellé très précis de l'alinéa 319*d* porte à croire qu'il s'agit d'une *exception* à la définition plutôt que d'un simple *exemple* de ce que la définition n'englobe pas. Savoir quels autres types de communications Web sont exclus de la définition demeure en grande partie sans réponse satisfaisante.

Rien ne porte Elections Canada à croire que l'interdiction de diffuser prématurément les résultats de l'élection a été largement transgressée. Néanmoins, l'utilisation croissante des médias sociaux remet en question le caractère exécutif de cette interdiction, voire même sa clarté et son utilité dans un monde où la distinction entre communication privée et diffusion publique s'estompe à vue d'œil. Aussi le moment est-il venu pour le Parlement de songer à révoquer la règle actuelle.

Diffusion prématurée des résultats d'une l'élection

L'expansion des technologies Web, particulièrement des médias sociaux comme YouTube, Facebook et Twitter, est en voie de transformer les communications pendant et entre les élections. Vu l'évolution rapide des choses, il faut s'interroger sur la pertinence du cadre juridique actuel. La 41^e élection générale a démontré la nécessité de revoir particulièrement deux aspects du régime : la diffusion prématurée des résultats d'une élection, qu'interdit l'article 329 de la *Loi électorale du Canada*, et la réglementation de la publicité électorale faite par des tiers.

3.3 Communications et médias sociaux

Outre la solution à ces incidents particuliers, il faudrait aussi étudier des moyens de moderniser et d'ainsi faciliter le processus de mise en candidature. Pour de nombreux candidats, surtout dans les grandes circonscriptions, il est difficile de produire les documents demandés dans les délais stricts fixés par la Loi. Le rapport de recommandations propose d'autoriser les signatures électroniques. Si la *Loi électorale du Canada* était ainsi modifiée, les mises en candidature pourraient-elles se faire en ligne? Convient-il encore aujourd'hui d'exiger la signature de 100 électeurs de la circonscription? Autant de questions sur lesquelles les parlementaires devraient se pencher.

Un certain nombre de problèmes ont été signalés à propos du processus de mise en candidature : trois candidats ont éprouvé des difficultés et des irrégularités auraient été observées concernant les signatures sur les actes de candidatures. Ces incidents témoignent du besoin de revoir le processus, d'en rediscuter avec les intervenants, d'évaluer dans quelle mesure ils sont répandus et de trouver des solutions. Certains sont peut-être des conséquences inévitables du très court délai alloué pour les mises en candidature, mais il reste néanmoins des possibilités d'amélioration.

Processus de mise en candidature

3.2 Services aux candidats

Si la Loi autorisait les projets pilotes, on pourrait mettre à l'essai un modèle plus efficace, semblable à celui utilisé lors des élections provinciales au Nouveau-Brunswick. Les électeurs des centres de scrutin ne seraient pas affectés à une section de vote en particulier. Les électeurs se présenteraient au bureau de scrutin où la file d'attente est la moins longue, y recevraient leur bulletin de vote et voteraient. L'achalandage serait ainsi géré de façon efficace, comme dans le secteur privé. Cela éviterait les longues files d'attente au vote par anticipation et simplifierait le recrutement et la formation des travailleurs électoraux. Un projet pilote, comme proposé dans le rapport de recommandations, permettrait au directeur général des élections de mettre le modèle à l'essai et de présenter une meilleure recommandation au Parlement.

- Des files d'attente peuvent se former à un bureau de scrutin dans un lieu de vote, alors que les travailleurs d'un bureau voisin ne sont pas occupés. Comme les électeurs arrivent parfois par vagues, les préposés à l'information, les greffiers du scrutin et les agents d'inscription sont occupés à différents moments.
- Les contraintes de temps et la complexité croissante du processus de vote compliquent la formation des travailleurs électoraux, ce qui peut entraîner un taux de roulement élevé et un manque d'uniformité dans les services aux électeurs.
- Le processus de vote est strictement défini, et aucun préposé au scrutin ne peut en remplacer un autre. Il n'est pas possible de partager la charge de travail ou d'accomplir des tâches autres que celles prescrites dans la Loi.
- Le jour du scrutin, la journée de travail est de 15 heures, sans période de repas ni pause, ce qui nuit au recrutement. À la fin de cette longue journée, les travailleurs ont des activités de première importance à accomplir, soit dépouiller les votes et fermer les bureaux de scrutin.

40^e élection générale :

La vaste majorité des électeurs (98 %) ont voté à un bureau de scrutin ordinaire le jour de l'élection (84 %) ou à un bureau de vote par anticipation (14 %). À la 41^e élection générale, des préoccupations ont été soulevées concernant l'efficacité du processus de vote dans les bureaux de scrutin. Elles sont essentiellement les mêmes que celles signalées dans les rapports sur la

Opérations de vote

Le rapport de recommandations propose d'assouplir l'embauche des travailleurs électoraux pour le vote par anticipation. Cet enjeu demeure crucial, mais d'autres aspects du régime doivent également être examinés. Par exemple, l'établissement de bureaux itinérants de vote par anticipation dans des régions éloignées où le nombre d'électeurs ou de travailleurs disponibles ne permet pas la tenue de trois jours de vote par anticipation pourrait améliorer le service aux électeurs, tout en optimisant le déploiement des ressources.

Le nombre d'électeurs qui profitent du vote par anticipation augmente, et la tendance devrait se poursuivre. Même si Elections Canada a ajouté des bureaux de vote par anticipation, notamment en zone rurale, le régime actuel n'est pas assez bien conçu pour offrir un service adéquat aux

Vote par anticipation

À la suite de la 38^e élection générale, le directeur général des élections avait recommandé une « révision globale » des Règles électorales spéciales, dont un examen des applications possibles des nouvelles technologies pour faciliter les processus de vote par bulletin spécial. Le Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre et le gouvernement avaient exprimé leur accord. Toutefois, en raison des gouvernements minoritaires successifs, cette révision n'a pas été entamée. Le contexte actuel pourrait toutefois mieux s'y prêter.

Les Règles électorales spéciales offrent plusieurs possibilités de vote aux électeurs qui ne peuvent pas ou ne veulent pas voter par anticipation ni le jour du scrutin. Le nombre d'électeurs qui votent par bulletin spécial continue de s'accroître. C'est le seul moyen de voter pour les militaires, les détenus et les Canadiens résidant à l'étranger, ainsi que pour les électeurs absents de leur circonscription les jours de vote par anticipation et le jour du scrutin, comme les étudiants et les travailleurs de chantiers éloignés.

Comme il a été expliqué dans la section précédente, les Règles électorales spéciales occasionnent certaines difficultés aux électeurs, en raison notamment du calendrier électoral serré et de l'obligation de transmettre une preuve documentaire de leur identité et de leur adresse. S'il est vrai que ce mécanisme de vote a besoin d'être revu afin d'éliminer ces difficultés, il offre aussi d'importantes possibilités pour la création d'options de vote plus pratiques et plus souples. Le bulletin spécial permet déjà de répondre aux besoins de deux catégories d'électeurs qui ne pourraient pas voter autrement ou auraient de grandes difficultés à le faire, soit les électeurs dans des établissements de soins de courte durée et les travailleurs des chantiers éloignés. Cependant, l'usage du bulletin spécial pourrait être étendu de façon à rendre le vote plus commode. Ainsi les directeurs du scrutin pourraient être autorisés à ouvrir des kiosques de vote par bulletin spécial sur les campus ou dans les centres commerciaux, ou encore permettre aux électeurs de voter par bulletin spécial à n'importe quel bureau de scrutin le jour de l'élection.

Règles électorales spéciales

Le rapport de 2010 *Faire face à l'évolution des besoins – Recommandations du directeur général des élections du Canada à la suite de la 40^e élection générale* (le rapport de recommandations) souligne l'évolution rapide de la société canadienne, de plus en plus mobile, diversifiée et vicilissante. Les Canadiens s'attendent aujourd'hui à des services souples, capables de répondre à leurs besoins changeants. Le déranement que représente le vote est souvent cité comme motif d'abstentionnisme. La 41^e élection générale a confirmé que les services actuels sont trop rigides pour les besoins et attentes de l'électorat et qu'un examen approfondi s'impose.

La rigidité du processus de vote n'est pas seulement un désarément pour les électeurs : elle est également coûteuse et, dans certains cas, inefficace. Dans nos efforts pour améliorer et diversifier les services aux électeurs, nous devons aussi envisager des processus plus efficaces pour le vote.

3.1 Services aux électeurs

La 41^e élection générale a mis en évidence un certain nombre de pistes à explorer pour améliorer le cadre électoral dans le domaine des services aux électeurs, des services aux candidats et des communications. La présente section porte sur ces trois aspects de nos activités. Certains enjeux sont précis et déjà bien définis, alors que d'autres nécessiteront une analyse et des évaluations plus approfondies ainsi que la participation continue des parlementaires et des intervenants.

3. Enjeux principaux

Activité	39 ^e (janv. 2006) Coûts réels* (millions de \$)	40 ^e (oct. 2008) Coûts réels* (millions de \$)	41 ^e (mai 2011) Estimation préliminaire* (millions de \$)
----------	---	--	--

Conduite de l'élection dans les circonscriptions, y compris les coûts du personnel électoral, l'impression des listes électorales et la location des bureaux locaux d'Élections Canada et des lieux de scrutin	132,0	135,5	144,4
Préparation et conduite du scrutin à Élections Canada à Ottawa, et aide aux directeurs du scrutin, y compris le matériel électoral, la formation des directeurs du scrutin et autres employés clés, la mise à jour du Registre national des électeurs, les campagnes de publicité et de sensibilisation, le Réseau de soutien et les technologies de l'information	94,6	94,5	90,2
Sous-total	226,6	230,0	234,6
Remboursements des dépenses électorales des candidats et des partis politiques**	53,1 (révisé)	56,2 (révisé)	56,4 (prévu)
Total (millions de \$)	279,7	286,2	291,0
Coût par électeur (dollars)	12,13	12,08	12,00

* Les coûts de la 41^e élection générale sont préliminaires, alors que ceux des 39^e et 40^e élections générales sont réels et révisés, à la suite des examens continus des dossiers des candidats dans le Secteur du financement politique.

** Le montant des remboursements des dépenses pour la 41^e élection générale est une estimation fondée principalement sur les chiffres des élections précédentes. Ce montant pourra être estimé avec plus de précision quand les comptes de campagne auront été soumis à Élections Canada et examinés. Après une élection générale, chaque parti enregistré doit présenter un compte de dépenses électoral vérifié dans les six mois suivant le jour de l'élection (2 novembre 2011). Les agents officiels des candidats doivent soumettre un compte vérifié exposant les contributions reçues et les dépenses de campagne de leur candidat dans les quatre mois suivant le jour de l'élection (2 septembre 2011). Les totaux des 39^e et 40^e élections générales reflètent des rajustements (réglement de créances impayées et modifications aux comptes) intervenus depuis le dernier rapport.

Même si les dépenses d'une élection générale sont réparties sur plusieurs exercices, la majeure partie du coût de la 41^e élection générale sera enregistrée en 2011-2012. Le coût total d'une élection générale comprend la conduite du scrutin et les évaluations, le maintien de l'état de préparation électorale (y compris le niveau de préparation rehaussé en raison de l'imprévisibilité du déclenchement d'une élection sous un gouvernement minoritaire) et la tenue du Registre national des électeurs (le registre) entre deux élections générales.

Selon les premières estimations, l'élection générale de 2011 aura coûté 291 millions de dollars à Elections Canada, soit environ 12,00 \$ par électeur inscrit. Environ la moitié de cette somme (144,4 millions) a été versée aux travailleurs (directeurs du scrutin, personnel de leur bureau et proposés au scrutin) et aux fournisseurs de biens et de services (imprimeurs, locataires de lieux de scrutin, et fournisseurs locaux de meubles et de matériel) dans les 308 circonscriptions du pays.

Une autre tranche importante de cette somme (56,4 millions) devrait être versée aux partis politiques et aux candidats qui ont droit à un remboursement partiel de leurs dépenses électorales.

La troisième catégorie de coûts se divise en deux sous-catégories : la première comprend les dépenses directement engagées par Elections Canada à Ottawa, depuis la délivrance des brevets jusqu'au règlement de la dernière plainte concernant l'élection; et la seconde comprend les coûts de la préparation au scrutin entre la 41^e et la 40^e élection générale, y compris ceux de la tenue du registre.

Les coûts directs, estimés à 43,7 millions de dollars, concernent entre autres la production et le placement de la publicité électorale (télévision, imprimé, radio, Web) à travers le pays, la production et l'impression des brochures de rappel distribuées à tous les foyers, la livraison d'un grand volume de matériel électorale dans les 308 circonscriptions, les besoins en personnel dans les divers centres d'appel en activité pendant l'élection et le soutien technique pour l'infrastructure de technologies de l'information reliant les bureaux d'Elections Canada à Ottawa et ceux des directeurs du scrutin.

Le maintien de l'état de préparation électorale de la fin de la 40^e élection générale jusqu'au début de la 41^e a coûté 24,9 millions de dollars et comprenait ce qui suit : personnel temporaire, formation des directeurs du scrutin et de leurs employés clés, rapprovisionnement en matériel électorale, vérifications de l'état de préparation en région, technologies de l'information ainsi que services et équipement de télécommunication. Le niveau de préparation rehaussé – une stratégie opérationnelle prudente en période de gouvernement minoritaire – a entraîné des dépenses de 4,7 millions. Enfin, 16,8 millions ont été consacrés à la tenue du registre depuis deux ans et demi.

- plus de 700 courriels concernant une présumée violation de la période d'interdiction de publicité électorale à la suite d'une entrevue radiophonique diffusée le jour de l'élection (toutefois, la *Loi électorale du Canada* n'était pas enfreinte).
 - Le Bureau du commissaire a rapidement traité la majorité des 1 003 communications en vérifiant la plainte, en fournissant l'information voulue, en communiquant avec les intéressés pour corriger la situation ou en informant les parties concernées des exigences de la *Loi électorale du Canada*. La plupart des plaintes relevaient d'une des catégories suivantes :
 - légitimité de certaines activités entreprises pendant la période électorale;
 - non-respect de l'obligation d'indiquer qui a autorisé une publicité électorale;
 - publicité électorale qui semblait avoir été payée par le gouvernement ou procurer un avantage aux députés;
 - activités de campagne dans certains lieux (centres commerciaux, immeubles d'habitation, etc.);
 - appels téléphoniques non sollicités;
 - messages téléphoniques automatisés;
 - affiches posées sans permission;
 - appels malveillants.
- Il est clair que les candidats utilisent plus qu'avant des outils de communication. Ils emploient davantage Facebook, Twitter, YouTube, les messages téléphoniques automatisés, les courriels et les sites Web, ce qui soulève la question de savoir si cela équivaut à de la publicité électorale. Le Bureau du commissaire s'est penché sur chaque cas individuellement et a pris des mesures au besoin.
- Pour la publicité des tiers, Internet continue de gagner du terrain au détriment des médias traditionnels. Souvent, les propriétaires de communications Web ne se considèrent pas comme des tiers qui font de la publicité et ils n'indiquent pas qui a autorisé les annonces. Il est difficile d'enquêter sur la publicité Web des tiers, les propriétaires de sites n'étant pas faciles à joindre, les sites étant souvent hébergés à l'étranger ou les publicitaires affirmant ne pas avoir dépensé plus de 500 \$ en publicité électorale.
- Le commissaire étudie actuellement plusieurs plaintes au sujet de ce qui suit :
- la diffusion prématurée par de grands médias des résultats de l'élection le jour du scrutin;
 - des appels malveillants incitant les électeurs à s'abstenir de voter ou à ne pas voter pour un parti en particulier ou les informant faussement d'un changement d'adresse de leur lieu de scrutin;
 - l'obligation des employeurs d'accorder du temps à leurs employés pour voter.

Le tableau suivant donne le détail de la répartition des sièges à la Chambre des communes, par appartenance politique, avant et après l'élection.

Répartition des sièges à la Chambre des communes, par appartenance politique

Appartenance politique	Après la 40 ^e élection générale (14 octobre 2008)	À la dissolution du Parlement (26 mars 2011)*	Après la 41 ^e élection générale (2 mai 2011)	Écart par rapport à la 40 ^e élection générale
Parti conservateur du Canada	143	143	166	+23
Parti libéral du Canada	77	77	34	-43
Bloc Québécois	49	47	4	-43
Nouveau Parti démocratique	37	36	103	+67
Indépendant/sans appartenance	2	2	—	-2
Le Parti Vert du Canada	—	—	1	+1
Total	308	305	308	

* À la dissolution du Parlement, trois sièges étaient vacants à la Chambre des communes : deux étaient détenus auparavant par le Bloc Québécois et un par le Nouveau Parti démocratique.

Élections contestées

Les résultats des scrutins dans Elmwood-Transcona (Manitoba) et dans Erobicoke-Centre (Ontario) ont fait l'objet de requêtes en contestation le 2 et le 28 juin 2011 respectivement. Aux termes de la partie 20 de la *Loi électorale du Canada*, une élection peut être contestée devant la cour supérieure d'une province ou d'un territoire ou devant la Cour fédérale, soit pour l'invalidité du candidat élu au titre de l'article 65 de la Loi, soit pour irrégularité, fraude, manœuvre frauduleuse ou acte illégal ayant influé sur le résultat de l'élection. Dans les deux circonscriptions, la requête en contestation est fondée sur un motif de la deuxième catégorie. Au moment d'écrire ces lignes, les deux affaires étaient devant les tribunaux.

Exécution de la Loi électorale du Canada

Le commissaire aux élections fédérales est le fonctionnaire indépendant chargé de veiller à l'observation et à l'exécution de la *Loi électorale du Canada* et de la *Loi référendaire*.

Dans le cadre de la 41^e élection générale, le Bureau du commissaire a reçu :

- 1 003 communications ou renvois exigeant une réponse individuelle;
- 2 956 courriels concernant l'application des Règles électorales spéciales à l'Université de Guelph et n'exigeant pas une réponse individuelle;

Dépouillements judiciaires

Des dépouillements judiciaires ont eu lieu dans quatre circonscriptions. Dans trois d'entre elles (Montmagny-L'Islet-Kamouraska-Rivière-du-Loup, Érobicoke-Centre et Nipissing-Timiskaming), les directeurs du scrutin ont présenté à un juge une requête en dépouillement, l'écart séparant le vainqueur de son plus proche adversaire étant inférieur à un millième des votes exprimés dans la circonscription. Dans de tels cas, la *Loi électorale du Canada* exige un dépouillement judiciaire. Dans Winnipeg-Nord, la requête provenait d'un électeur et le juge y a fait droit.

Les quatre dépouillements ont confirmé les résultats obtenus par les directeurs du scrutin lors de la validation des résultats. L'écart entre les deux premiers candidats a très peu changé, soit de quatre votes dans Montmagny-L'Islet-Kamouraska-Rivière-du-Loup, d'un vote dans Érobicoke-Centre, de trois votes dans Nipissing-Timiskaming et d'un vote dans Winnipeg-Nord. Dans Érobicoke-Centre, le juge a autorisé des représentants des médias à assister au dépouillement. Aucun média n'était présent aux autres dépouillements.

Les résultats des dépouillements judiciaires se trouvent dans le tableau 8 en annexe.

Retour des brefs

La date de retour des brefs était fixée au 23 mai 2011. Le retour des brefs ne peut se faire que six jours après la validation des résultats pour donner aux candidats et aux électeurs le temps de demander un dépouillement judiciaire. Lorsqu'il y a dépouillement judiciaire, le directeur du scrutin doit attendre la décision du juge avant de déclarer un candidat élu, de remplir le bref et de le renvoyer. Les deux derniers brefs pour la 41^e élection générale ont été retournés le 27 mai. Celui d'Érobicoke-Centre a tardé en raison du dépouillement judiciaire, et celui du Nunavut, à cause sans doute des ajournements de la validation des résultats, ainsi que de la distance.

Résultats officiels

Environ trois mois après l'élection, Elections Canada publie les résultats officiels du scrutin, qui comprennent les résultats par bureau de scrutin ainsi que diverses statistiques. Un total de 308 candidats ont été élus à la Chambre des communes lors de cette élection, dont 197 étaient députés pendant la 40^e législature. Parmi les élus, 76 sont des femmes, un nouveau record.

Au cours des prochains mois, Elections Canada estimera le taux de participation par groupe d'âge et par sexe. L'organisme a aussi collaboré avec Statistique Canada pour mieux comprendre les écarts de participation entre groupes démographiques et pour cerner les causes de l'abstentionnisme.

Contestation de la constitutionnalité de l'interdiction de diffusion

Le 4 avril 2011, la Société Radio-Canada et Bell Média Inc., propriétaire du réseau de télévision CTV, ont demandé à la Cour supérieure de justice de l'Ontario de déclarer l'article 329 de la *Loi électorale du Canada* inconstitutionnel pour le motif que cet article, qui interdit de diffuser les résultats du scrutin dans une circonscription avant la fermeture de tous les bureaux de scrutin de cette dernière, contrevient à la *Charte canadienne des droits et libertés*.

Selon les demandeurs, la culture des communications au Canada a été profondément transformée par les récents changements technologiques et culturels, notamment l'apparition de médias sociaux comme Facebook et Twitter, et l'utilisation accrue des téléphones intelligents. Aussi la population s'attend-elle à recevoir immédiatement les nouvelles et à participer à leur diffusion. Les demandeurs ont aussi fait remarquer que l'article 329 a pour effet d'interdire complètement la diffusion des résultats d'une élection sur Internet ou sur les médias sociaux, même dans les régions où les bureaux de scrutin sont fermés, jusqu'à la clôture du vote dans l'ensemble du pays.

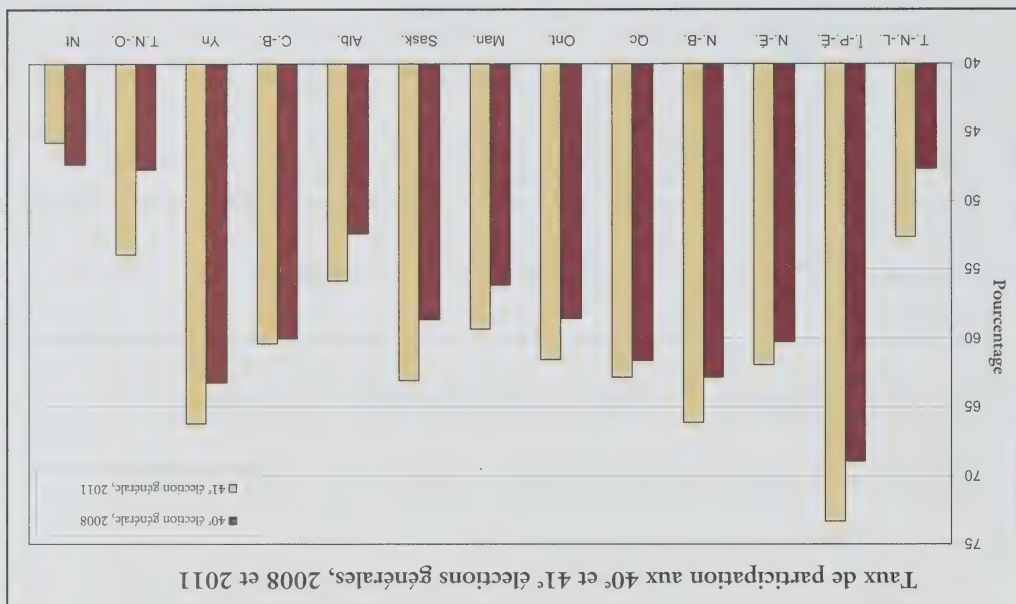
Les demandeurs souhaitent que la cour entende leur cause dans les plus brefs délais, afin de pouvoir transmettre les résultats d'un océan à l'autre à mesure qu'ils seraient connus. La requête en audition accélérée a été entendue le 8 avril 2011, et la cour a rendu sa décision trois jours plus tard. Elle a rejeté la requête, invoquant la complexité des questions soulevées par les demandeurs et la nécessité d'en faire une analyse attentive. L'affaire serait entendue en mars 2012.

Pendant le reste de la période électorale, les médias ont mis en doute le caractère exécutoire de l'article 329, surtout en ce qui concerne l'Internet et les médias sociaux.

Validation des résultats

Un total de 151 circonscriptions ont effectué la validation le 3 mai 2011, et 103 le lendemain. La vaste majorité des 54 autres ont fait de même dans les jours suivants. La validation a été reportée (ou « ajournée ») d'un à six jours dans six circonscriptions, les urnes étant arrivées avec un certain retard. Au 15 mai, la validation était terminée dans les 308 circonscriptions. Les résultats validés étaient affichés comme d'habitude sur le site Web d'Elections Canada à mesure qu'ils étaient connus.

² Comme pour toute contestation d'une disposition de la *Loi électorale du Canada*, le défendeur est le procureur général du Canada, et non le directeur général des élections.

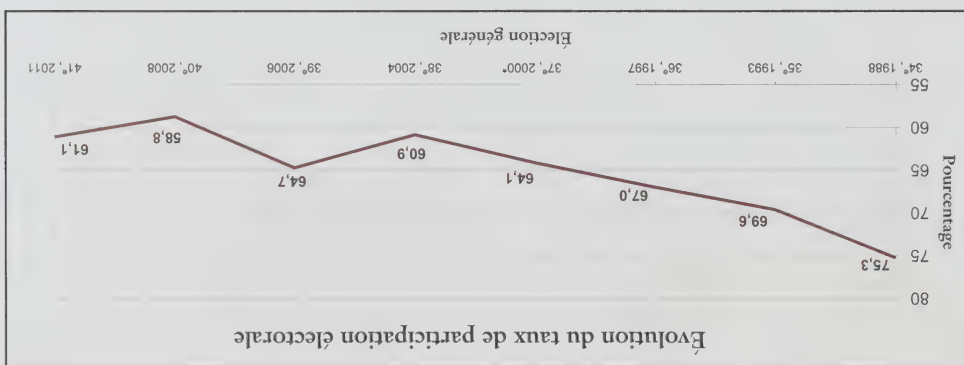


La 40^e élection générale.

Numavut, le nombre de suffrages exprimés et le taux de participation ont augmenté par rapport à

Comme le graphique suivant le montre, dans l'ensemble des provinces et des territoires, sauf au

*Le taux de participation en 2000 a été revu à la hausse : il est passé de 61,2 % à 64,1 % à la suite d'une mise à jour ordinaire du Registre national des électeurs, qui a permis de supprimer des noms d'électeurs décédés et des doublons.



Le graphique ci-dessous montre l'évolution du taux de participation au cours des huit dernières élections.

Le tableau ci-dessous détaille les plaintes sur l'accessibilité contenues dans les formulaires de commentaires.

Sommaire des plaintes sur l'accessibilité

Objet	Nombre de plaintes	Pourcentage du total des plaintes
Stationnement	480	25,6 %
Signalisation	329	17,6 %
Allées et passages	267	14,3 %
Entrées	219	11,7 %
Voies d'accès à l'intérieur	210	11,2 %
Portes	144	7,7 %
Zone entourant les isolements	116	6,2 %
Autre*	107	5,7 %
Total**	1 872	

*La majorité des plaintes dont l'objet était « autre » portait sur la distance séparant le lieu de scrutin du domicile des électeurs, l'absence de transport en commun et l'emplacement du lieu de scrutin.

**Les 1 872 plaintes ci-dessus ont été formulées dans 1 203 formulaires de commentaires, car un même formulaire peut contenir plus d'une plainte.

Parmi les 1 203 formulaires de commentaires faisant état de problèmes d'accessibilité, les directeurs du scrutin en ont traité 1 124 (93,4 %), et les 79 autres (6,6 %) sont encore considérés « en traitement » – dans la majorité des cas parce que le directeur du scrutin n'a pas pu joindre l'électeur. Au total, les directeurs du scrutin ont reçu 3 387 formulaires de commentaires, dont 2 184 ne concernaient pas les problèmes d'accessibilité mentionnés ci-dessus. Ils contenaient plutôt des commentaires de toutes sortes : compléments au personnel électoral, plaintes concernant les files d'attente, idées sur le processus électoral, etc. Parmi ces formulaires, 2 122 (97,2 %) ont été traités et 62 (2,8 %) sont en cours de traitement.

Résultats de l'élection
Résultats du scrutin

Élections Canada affichait au fur et à mesure les résultats du scrutin sur son site Web, après la fermeture des derniers bureaux de scrutin en Colombie-Britannique, à 22 h (heure de l'Est).

En comptant le vote par anticipation, par bulletin spécial et le jour de l'élection, 14 823 408 électeurs ont voté à la 41^e élection générale, soit 61,1 % des électeurs inscrits. Il s'agit d'une hausse de 6,4 % des suffrages exprimés et de 2,3 points de pourcentage du taux de participation par rapport à la 40^e élection générale, lors de laquelle 13 929 093 électeurs avaient voté et le taux de participation global s'était élevé à 58,8 %. Pour en savoir plus sur le nombre de suffrages exprimés et le taux de participation par rapport à la 40^e élection générale, voir le tableau 7 en annexe.

Rapport sur l'accessibilité

Par suite du jugement rendu dans l'affaire *Hughes c. Elections Canada*, Elections Canada a mis en place des procédures « pour recevoir, consigner et traiter des plaintes orales et écrites concernant l'absence d'accessibilité¹ », ainsi que pour faire rapport sur ces plaintes.

Pour la 41^e élection générale, un nouveau *Formulaire de commentaires sur l'accessibilité des lieux de scrutin* était disponible à tous les lieux de scrutin et bureaux locaux d'Elections Canada, en plus d'être affiché sur notre site Web. Les électeurs pouvaient ainsi présenter une plainte au moment de voter, ou encore par téléphone, par télécopieur, par la poste ou par courriel. Les directeurs du scrutin étaient chargés de recueillir les formulaires et d'assurer un suivi auprès des électeurs qui le demandaient. Ils réglaient aussi les plaintes dans la mesure du possible.

Lors des jours de vote par anticipation, les formulaires étaient examinés chaque soir. Souvent, il était possible de remédier au problème avant le lendemain. Par exemple, si un électeur jugeait insuffisantes les indications vers l'entrée accessible, on ajoutait des affiches. Il est aussi arrivé que des formulaires soient remplis concernant un lieu qui devait encore servir le jour de l'élection, ce qui permettait au directeur du scrutin de régler le problème entre-temps. À un endroit, par exemple, l'ouvre-porte était défectueux. Le propriétaire en a été avisé, et le directeur du scrutin était prêt à poster des employés additionnels à cette porte au cas où les réparations ne seraient pas effectuées à temps. Plusieurs électeurs ont aussi suggéré d'autres locaux pour des élections futures.

Le directeur général des élections avait approuvé l'utilisation de 40 lieux de scrutin sans accès de plain-pied pour la 40^e élection générale. Pour cette élection-ci, seulement 20 demandes ont été présentées et approuvées. Chaque lieu était indiqué à la page de la circonscription concernée sur notre site Web, et les électeurs étaient invités à contacter le bureau local d'Elections Canada pour plus de détails.

Le directeur général des élections a adapté la *Loi électorale du Canada* afin de faciliter le processus de vote pour les évacués le jour du scrutin. Pour les électeurs de Peguis, deux bureaux de scrutin itinérants ont été établis et deux équipes de préposés au scrutin se sont rendues dans plusieurs hôtels pour recueillir les votes. Parmi les 320 évacués de Peguis, 70 ont voté à ces bureaux de scrutin itinérants. Un lieu de scrutin a été ouvert toute la journée à l'hôtel de Winnipeg où logeaient les évacués de Roseau River. Parmi les 40 électeurs touchés, 35 ont voté à cet endroit.

Le directeur général des élections a aussi adapté la Loi pour permettre aux directeurs du scrutin de remettre des certificats de transfert aux électeurs d'autres zones inondées. Plusieurs routes étant fermées, certains électeurs auraient eu à parcourir de grandes distances pour se rendre à leur lieu de scrutin. Les certificats de transfert leur ont permis de voter à un endroit plus commode.

Carte d'information de l'électeur comme preuve d'identité et d'adresse

Pour les élections partielles de novembre 2010, à titre d'essai, Elections Canada a modifié la liste des pièces d'identité autorisées afin d'y inclure la carte d'information de l'électeur (CIE), qui devait être produite avec une autre pièce autorisée, pour les lieux de scrutin desservant les résidences pour personnes âgées, les établissements de soins de longue durée, les résidences étudiantes et les résidences autochtones et les campus.

Pour la 41^e élection générale, ce projet pilote a été étendu à toutes les circonscriptions. Le jour de l'élection, la CIE a été acceptée comme pièce autorisée dans 5 680 lieux de scrutin, dont :

- 745 bureaux de scrutin dans des réserves autochtones, touchant 71 578 électeurs;
- 4 935 bureaux de scrutin dans des résidences pour personnes âgées et 2 998 bureaux de scrutin itinérants pour des établissements de soins de longue durée, touchant 805 018 électeurs.

Avant l'élection, il était prévu d'établir 272 bureaux de scrutin dans des résidences étudiantes pour desservir 29 922 électeurs à travers le pays. Toutefois, la plupart de ces lieux n'ont pas été utilisés, car la majorité des étudiants avaient déménagé à la fin du trimestre.

Selon les données limitées disponibles au 18 juillet 2011, la proportion des électeurs qui ont utilisé leur CIE avec une autre pièce autorisée (p. ex. un bracclet d'hôpital) dans les résidences pour personnes âgées et les établissements de soins de longue durée a été d'environ 73 %. Dans les lieux de scrutin ciblés des réserves autochtones, la proportion d'électeurs ayant utilisé leur CIE avec une autre pièce autorisée (p. ex. un certificat de statut d'Indien) a été de 36 %. Parmi le petit nombre d'étudiants qui ont pu profiter de cette initiative, 62 % ont utilisé leur CIE. L'initiative a facilité le processus d'identification et les autorités responsables d'établissement ont eu à produire moins de lettres d'attestation de résidence.

Bureaux de scrutin ordinaires dans les régions inondées du Manitoba

Les importantes inondations survenues au Manitoba ont touché bien des collectivités et entraînées des évacuations. Le jour du scrutin, la plupart des électeurs avaient regagné leur domicile et ont pu voter au lieu de scrutin ordinaire de leur circonscription. Toutefois, les collectivités de Peguis (Selkirk-Interlake) et de Roseau River (Provencher) étaient encore touchées. Certains électeurs étaient restés sur place, mais d'autres avaient été relogés dans des hôtels de Winnipeg et de Gimli.

Jours à caractère religieux durant le vote par anticipation

Le fait que les jours de vote par anticipation à la 41^e élection générale coïncidaient avec des jours fériés et à caractère religieux pour les communautés chrétiennes et juives a soulevé certaines préoccupations. Le directeur général des élections a communiqué avec les leaders religieux concernés et indiqué qu'Élections Canada permettrait aux travailleurs électoraux qui le désiraient d'assister à des offices religieux, sous réserve des besoins opérationnels, mais qu'il était impossible de changer les dates du vote parce qu'elles étaient fixées par la *Loi électorale du Canada*. Élections Canada a aussi publié un communiqué prenant acte des préoccupations et encourageant les électeurs à voter à l'avance par la poste ou à leur bureau local d'Élections Canada au moyen d'un bulletin spécial. En fin de compte, le taux de participation au vote par anticipation a été plus élevé qu'à toute élection antérieure.

Rapprocher les bureaux de vote par anticipation des collectivités du Nord

Pour la 41^e élection générale, nous avons augmenté le nombre de bureaux de vote par anticipation dans le Nord. Au printemps 2009, le directeur général des élections a demandé aux directeurs du scrutin d'examiner les limites des sections de vote par anticipation, particulièrement dans les régions éloignées, pour vérifier la proximité des lieux de vote. L'accessibilité des bureaux de scrutin peut également être améliorée grâce aux commentaires des électeurs et des députés ainsi qu'à nos relations de collaboration avec les membres des communautés locales.

Nous avons augmenté le nombre de bureaux de vote par anticipation dans le Nord québécois et au Labrador afin de mieux y servir la population. Par exemple, dans Abitibi-Baie-James–Nunavik–Eeyou, des bureaux itinérants de vote par anticipation ont été créés pour desservir à tour de rôle cinq communautés autochtones isolées, soit Wemindji, Eastmain, Nemaska, Waskaganish et Mistissini. Cette approche a permis aux communautés plus importantes de Chisasibi et de Chapais d'avoir leurs trois jours de vote par anticipation habituels, et aux cinq communautés de taille moins importante d'obtenir chacune un jour de vote par anticipation. De nouveaux bureaux de vote par anticipation ont aussi été installés à Pond Inlet (Nunavut), Repwanuck et Fort Albany (Timmins–Baie James), ainsi qu'à God's River et St. Theresa Point (Churchill).

Vote le jour de l'élection

Voter à un bureau de scrutin le jour de l'élection est demeuré le choix de la vaste majorité des électeurs à la 41^e élection générale : 12 426 832 Canadiens ont procédé ainsi, soit 83,8 % de ceux qui ont voté.

Sur les 66 146 bureaux de scrutin ouverts le jour de l'élection, 237 bureaux desservant 94 848 électeurs dans 57 circonscriptions ont ouvert en retard ou ont fermé brièvement en raison de retards ou d'interruptions. Bon nombre de ces bureaux ont ouvert avec moins d'une heure de retard, et les interruptions ont été minimes.

La date de l'élection risquait de rendre le vote plus difficile pour les étudiants, car ceux-ci seraient alors en transit entre l'école et leur domicile familial ou leur adresse estivale. Elections Canada a donc adapté le programme de rappel électoral de façon à ce que les étudiants soient mis au courant des méthodes de vote à leur disposition. Comme par le passé, l'organisme n'a pas prévu de permettre aux étudiants de voter sur campus à moins d'y résider.

Une directrice du scrutin bien intentionnée a installé un kiosque d'inscription et de vote par bulletin spécial à l'Université de Guelph. Elections Canada a immédiatement diffusé un communiqué et envoyé un bulletin électronique aux associations étudiantes pour rappeler sa position et les services offerts aux étudiants. Les votes exprimés étaient valides, mais aucun autre kiosque de vote par bulletin spécial n'était admis sur un campus. Des plaintes en ont résulté.

Nous allons étudier cette question et, de concert avec toutes les parties intéressées, proposerons des façons possibles de mieux servir ces électeurs. Cet examen devra prendre en compte toute modification éventuelle requise à la *Loi électorale du Canada*.

Vote par anticipation

Le vote par anticipation a eu lieu les 22, 23 et 25 avril, et 4 706 bureaux de vote par anticipation ont été établis dans 3 258 lieux de vote par anticipation au pays. Au total, 2 111 542 électeurs y ont voté, représentant 14 % de tous les électeurs ayant voté. Ce résultat se compare aux 1 528 780 électeurs ou 11 % de tous les électeurs ayant voté par anticipation lors de 40^e élection générale.

En prévision d'une augmentation de l'affluence aux bureaux de vote par anticipation, le directeur général des élections a adapté la Loi pour permettre aux directeurs du scrutin d'embaucher des agents d'inscription, des préposés à l'information et des superviseurs de centre de scrutin affectés au vote par anticipation. Ces ressources additionnelles sont devenues nécessaires en raison du nombre croissant d'électeurs qui profitent du vote par anticipation et de la complexité grandissante du processus électoral.

Même si les directeurs du scrutin étaient bien préparés à une affluence accrue, la popularité du vote par anticipation a dépassé les pronostics, sans doute en raison des jours fériés et des fêtes religieuses. Afin de réduire le temps d'attente, les directeurs du scrutin ont recruté et envoyé du personnel électoral supplémentaire aux lieux de scrutin.

Le jour du vote prescrit par la Loi pour les électeurs incarcérés est le 10^e jour précédant le jour du scrutin. À la 41^e élection générale, cette date tombait le Vendredi saint. Les administrateurs des établissements correctionnels fédéraux et provinciaux ont informé le directeur général des élections qu'ils manqueraient de personnel pour assurer un déroulement sécuritaire et ordonné du vote si le scrutin devait se tenir un jour férié. Le directeur général des élections a donc adapté la Loi en donnant instruction de fixer le jour du scrutin de ces électeurs au 1^{er} jour précédant le jour de l'élection, soit le 21 avril 2011. De plus, deux adaptations prolongeant la période de scrutin ont été nécessaires afin que 14 électeurs ayant présenté une demande de vote aient la possibilité de voter.

Un nouvel outil d'inscription des électeurs, qui fait partie du nouveau Système des Règles électorales spéciales, a aidé les agents de liaison affectés aux établissements correctionnels à identifier la circonscription des électeurs et à remplir les formulaires d'inscription. Cet outil, mis au point en collaboration avec nos partenaires des services correctionnels provinciaux et fédéraux, a été fourni sur clé USB à 91 établissements.

Dans les établissements correctionnels du Canada, 17 207 électeurs incarcérés ont voté, mais 1 536 bulletins ont dû être rejetés pour diverses raisons – par exemple, un vote pour un candidat d'une autre circonscription que celle de l'électeur, ou un vote pour un parti au lieu d'un candidat. Au total, 15 671 bulletins d'électeurs incarcérés ont été dépouillés.

Initiative à Fort McMurray

Au moins 50 000 électeurs venus de partout au Canada travaillent dans l'industrie des sables bitumineux dans la circonscription de Fort McMurray–Athabasca, dans le Nord de l'Alberta. Bon nombre d'entre eux ne peuvent voter ni par anticipation ni le jour du scrutin à leur lieu de résidence, et ils peuvent difficilement voter par bulletin spécial, faute de service postal adéquat. Lors de la 40^e élection générale, Elections Canada à Ottawa avait reçu 68 demandes d'inscription au vote par bulletin spécial d'électeurs dont l'adresse, aux fins électorales, se situait à l'extérieur de Fort McMurray. Vingt-neuf travailleurs avaient retourné leur bulletin de vote à temps. La situation des travailleurs de l'industrie des sables bitumineux a été discutée lors des comparutions du directeur général des élections devant le Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre en octobre 2009 et mars 2010.

Pour la 41^e élection générale, nous avons mené une importante campagne d'information sur les méthodes de vote pour ces travailleurs. Des trousseaux d'information sur le vote postal, des affiches et des brochures ont été distribuées dans de nombreux camps, terrains de camping et hôtels, ainsi que dans deux gares d'autobus interurbains et à l'aéroport principal. En tout, 99 électeurs de Fort McMurray qui se trouvaient hors de leur circonscription nous ont envoyé une demande de vote par bulletin spécial.

Du 14 au 25 avril 2011, nous avons installé des kiosques dans six des camps les plus isolés afin de permettre aux électeurs de s'inscrire et de voter par bulletin spécial. Sur les 8 285 travailleurs de ces camps, 1 156 ont voté par bulletin spécial, soit un taux de participation de 14 %.

Selon la décision rendue par la Cour suprême du Canada dans *Sauvé c. Canada* (Directeur général des élections) le 31 octobre 2002, tous les électeurs incarcérés peuvent voter par bulletin spécial, quelle que soit la durée de leur peine. À l'heure actuelle, la *Loi électorale du Canada* prévoit le vote uniquement dans les établissements correctionnels provinciaux. Le directeur général des élections a donc adapté la Loi de façon à inclure les établissements fédéraux.

Vote dans les établissements correctionnels

Sur les 65 198 électeurs des FC inscrits pour la 41^e élection générale, 26 667 ont voté par bulletin spécial, 551 de ces bulletins ont été rejetés et 26 116 bulletins ont donc été dépouillés. Quelques 2 500 membres des FC postés en Afghanistan ont exercé leur droit de vote. Les FC ont l'extérieur de leur base militaire. La Loi actuelle n'offre guère de latitude dans de tels cas. Malgré cela, certains n'ont pu voter durant la période désignée en raison de leur déploiement à l'extérieur du Canada en prolongeant la période de vote par bulletin spécial.

À cause de leurs fonctions militaires, 4 598 électeurs des FC ne pouvaient pas voter durant la période prescrite. Pour leur permettre de voter, le directeur général des élections a adapté la *Loi électorale du Canada* en prolongeant la période de vote par bulletin spécial.

Les membres des Forces canadiennes (FC) peuvent voter par bulletin spécial à une élection générale où qu'ils soient stationnés. Du 18 au 23 avril 2011, des bureaux de scrutin ont été ouverts pendant au moins trois jours sur les bases des FC partout dans le monde afin de donner à tous les militaires la possibilité de voter. Comme leur période de vote coïncidait avec des jours fériés et des fêtes religieuses, certains étaient peut-être en congé. Les agents de liaison ont reçu comme mot d'ordre d'encourager les commandants à tenir le vote dès le début de la période de scrutin militaire. Pour la première fois, Elections Canada a publié une annonce dans les journaux de bases militaires et sur son site Web pour informer les membres des FC des façons possibles de voter.

Vote des membres des Forces canadiennes

Elections Canada a également modifié la lettre adressée aux électeurs à leur cinquième anniversaire hors du pays. Cette lettre manquait de clarté, et ce n'est qu'une fois l'élection déclenchée que de nombreux Canadiens vivant à l'étranger depuis plus de cinq ans se rendaient compte qu'ils ne pourraient pas voter. Depuis la dernière élection générale, 2 524 électeurs ayant atteint la limite de cinq ans ont été rayés du Registre international des électeurs.

Dans son rapport de recommandations soumis aux parlementaires en septembre 2005 suivant la 38^e élection générale, le directeur général des élections avait recommandé le retrait de l'alinéa (11*nd*) de la *Loi électorale du Canada*, qui impose la limite de cinq ans de résidence à l'étranger. La Loi n'a toutefois pas été modifiée à cet égard et la limite demeure en vigueur.

Système des Règles électorales spéciales

En vue de la 41^e élection générale, Élections Canada a amélioré le processus d'inscription au vote par bulletin spécial. De nouvelles technologies, comme un assistant Web intelligent et la saisie d'image des demandes d'inscription, accessibles grâce à une entente avec Travaux publics et Services gouvernementaux Canada, ont aidé Élections Canada à traiter les demandes et à répondre aux questions plus efficacement. Par ailleurs, avant la mise en œuvre du nouveau Système des Règles électorales spéciales, la liste des électeurs des Forces canadiennes était gérée et fournie à Élections Canada par le ministère de la Défense nationale, ce qui créait du travail en double et pouvait occasionner des retards administratifs. Le nouveau système permet à Élections Canada de gérer et de produire les listes lui-même. Il avait été utilisé la première fois en juin 2010 lors d'une activité de rayonnement, qui encourageait les membres des Forces canadiennes à mettre à jour leur *Déclaration de résidence habituelle* en ligne.

Vote international

Élections Canada tient un registre des électeurs internationaux (citoyens canadiens établis temporairement à l'étranger). Ces personnes peuvent voter si elles ont quitté le Canada moins de cinq ans avant d'effectuer leur demande d'inscription pour le vote par bulletin spécial. Au début d'une élection, chacun de ces électeurs reçoit par la poste une trousse de vote par bulletin spécial. À la 41^e élection générale, les électeurs internationaux à l'extérieur des États-Unis et de l'Europe de l'Ouest qui ont reçu leur trousse par messenger ont été avisés par courriel de l'envoi d'un colis d'Élections Canada. Au moment du déclenchement de l'élection, 5 701 électeurs internationaux figuraient sur les listes, et 5 032 autres se sont inscrits durant la période électorale. Au total, 6 332 ont voté, 263 bulletins de vote ont été rejetés et donc 6 069 bulletins dépouillés. Les bulletins de 822 électeurs internationaux ont été reçus trop tard pour être comptés.

Règle de résidence de cinq ans

Sauf exceptions, les Canadiens établis à l'étranger ne sont autorisés à voter à une élection que s'ils résident hors du Canada depuis moins de cinq années consécutives au moment d'effectuer leur demande de vote par bulletin spécial et s'ils ont l'intention de retourner vivre au Canada. Avant et pendant l'élection générale de 2006, toute personne qui était revenue au Canada, même pour un bref séjour, était présumée avoir « résidé » au pays, et le compteur était remis à zéro. Les électeurs concernés pouvaient ainsi voter par bulletin spécial. Après l'élection générale de 2006, lors d'un réexamen des documents destinés aux électeurs internationaux, Élections Canada a modifié l'information afin de mieux respecter le texte législatif. D'ores et avant, la période de cinq ans commençait le jour où l'électeur quitterait le Canada pour aller vivre à l'étranger et restait en vigueur jusqu'à ce qu'il retourne au Canada pour y demeurer. Une visite au pays n'est plus considérée comme la reprise de la résidence au Canada et n'a donc plus l'effet d'interrompre la période de cinq ans.

des troussees d'inscription à 34 points de service de Passeport Canada ainsi que des avis aux transporteurs maritimes. Nos partenaires des missions à l'étranger ont publié des annonces dans diverses publications en plus d'afficher de l'information sur leurs sites Web.

Comme à la 40^e élection générale, nous avons contacté les électeurs nationaux (électeurs vivant au Canada mais absents de leur circonscription durant la période électorale) dont la demande était incomplète le 26 avril 2011 au terme de la période d'inscription, de même que les 660 électeurs dont la demande nous est parvenue après le délai prescrit, afin de les encourager à aller voter en personne le jour de l'élection. Les électeurs qui se trouvaient à moins de 500 kilomètres de leur domicile ont été joints par téléphone, et d'autres par courriel ou par lettre.

En raison des distances et de la courte durée de la période électorale, certains électeurs n'ont pu retourner leur bulletin spécial dans les délais prescrits. Sur les 42 496 demandes reçues du Canada et de l'étranger, 3 550 ont nécessité un suivi parce qu'elles étaient incomplètes (absence de preuve d'identité, information illisible ou manquante). Environ 70 % des électeurs ont envoyé leur demande par télécopieur, un moyen de transmission qui compromet la lisibilité des documents. Quelques 400 électeurs dont la preuve d'identité ou d'adresse résidentielle était encore illisible après plusieurs tentatives de transmission n'ont pas reçu de trousse de vote par bulletin spécial. Au total, 1 166 électeurs n'ont pu fournir à temps l'information requise.

En tout, 285 034 votes (y compris 5 680 bulletins rejetés) ont été exprimés par bulletin spécial à la 41^e élection générale, contre 257 972 à la 40^e élection générale. Le tableau suivant indique le nombre d'électeurs ayant voté par bulletin spécial aux 39^e, 40^e et 41^e élections générales.

Vote par bulletin spécial aux 39 ^e , 40 ^e et 41 ^e élections générales					
	Election	Électeurs	Bulletins valides	Bulletins rejetés	Votes exprimés
					Taux de participation
					retard

Groupe 1	39 ^e	111 275	40 116	1 408	41 524	37,3 %	1 001
(Électeurs des Forces canadiennes, incarcérés ou à l'étranger)	40 ^e	113 058	42 957	1 569	44 526	39,4 %	1 147
Sous-total	41 ^e	119 090	47 856	2 350	50 206	42,2 %	1,285
Groupe 2	39 ^e	419 510	398 274	5 497	403 771	96,3 %	3,173
(Électeurs locaux* et nationaux**)	40 ^e	223 608	210 112	3 334	213 446	95,5 %	2,718
Sous-total	41 ^e	244 304	231 498	3 330	234 828	96,1 %	1,625
Total global	39 ^e	530 785	438 390	6 905	445 295	83,9 %	4,174
	40 ^e	336 666	253 069	4 903	257 972	76,6 %	3,865
	41 ^e	363 394	279 354	5 680	285 034	78,4 %	2,910

*Les électeurs locaux sont ceux dont la demande a été traitée par le bureau du directeur du scrutin local, et comprennent les électeurs dans les hôpitaux de soins de longue durée. On ne connaît pas le nombre de bulletins locaux reçus après le délai prescrit.

**Les électeurs nationaux sont ceux dont la demande a été traitée par Elections Canada à Ottawa, et comprennent les électeurs dans les hôpitaux de soins de longue durée.

Élections Canada a pris bon nombre de mesures pour mieux faire connaître les méthodes de vote offertes aux Canadiens à l'étranger ou absents de leur circonscription. Des bulletins électroniques ont été transmis à 122 établissements postsecconadaires offrant un programme international de stage ou d'échange d'étudiants, ainsi qu'aux entreprises employant des Canadiens à l'étranger. Ces initiatives visaient 21 643 étudiants et 11 724 travailleurs à l'étranger. Nous avons aussi distribué

Aux électeurs qui cherchent une alternative au vote par anticipation ou le jour du scrutin dans leur circonscription, les Règles électorales spéciales offrent la possibilité de voter par la poste ou à un bureau local d'Élections Canada. Les guides-formulaires d'inscription sont disponibles partout au Canada et dans le monde. Comme à l'élection générale précédente, les électeurs pouvaient télécharger le formulaire de demande de bulletin spécial de notre site Web après avoir répondu à quelques questions simples pour déterminer leur admissibilité. Au total, 86 270 formulaires ont été téléchargés, contre 88 722 à la 40^e élection générale.

Vote par bulletin spécial

- L'électeur peut voter de trois manières :
- par bulletin spécial selon les Règles électorales spéciales, en tout temps durant la période électorale;
- à un bureau de vote par anticipation pendant les trois jours prévus à cette fin;
- au bureau de scrutin le jour de l'élection.

Vote

Les électeurs utilisent parfois, pour leur permis de conduire ou leurs déclarations de revenus, une adresse autre que leur adresse résidentielle. Par exemple, il peut s'agir d'une adresse d'affaires ou d'une case postale. Les directeurs du scrutin peuvent effectuer une vérification et supprimer le nom des électeurs inscrits à des adresses non résidentielles (ou commerciales). Celles-ci sont consignées dans le Registre national des électeurs de façon à éviter qu'elles soient de nouveau associées à des électeurs.

Conformément à la *Loi électorale du Canada*, les candidats reçoivent les listes électorales (compreneant uniquement le nom, l'adresse et l'identificateur unique de l'électeur) de la circonscription où ils se présentent. Durant la 41^e élection générale, des candidats ont informé les directeurs du scrutin de Burnaby-Douglas que certains électeurs semblaient être inscrits à des adresses commerciales.

Sur les 1 415 électeurs visés dans ces quatre circonscriptions, plus de 66 % étaient inscrits à leur bonne adresse résidentielle. Quelque 17 % des électeurs étaient inscrits à une case postale, et les 17 % restants à d'autres formes d'adresse non résidentielle, comme une adresse d'affaires.

Les directeurs du scrutin ont supprimé des listes préliminaires le nom des électeurs inscrits à une adresse commerciale et, dans la mesure du possible, ont avisé les électeurs concernés qu'ils ne pourraient pas voter dans la section de vote associée à cette adresse. Ils ont aussi informé l'ensemble des candidats des quatre circonscriptions des résultats de ces démarches et remercié ceux qui les avaient mis au courant de la situation.

Inscription des électeurs Listes électorales

Lorsque le déclenchement d'une élection est imminent, nous extrayons du Registre national des électeurs l'information nécessaire à la production des listes électorales préliminaires. Pour la 41^e élection générale, 23 933 743 noms figuraient sur ces listes.

Lorsque la 41^e élection générale a été déclenchée, le nombre d'opérations sur les sites Web des organismes électoraux de l'Alberta et de la Colombie-Britannique offrant des services d'inscription pour les élections provinciales a considérablement augmenté. Le nombre de mises à jour et de nouvelles inscriptions effectuées sur ces deux sites Web a doublé, passant d'environ 50 à 100 par jour en Colombie-Britannique et d'environ 60 à 120 par jour en Alberta. Ces inscriptions ont été transmises aux agents réviseurs d'Élections Canada, qui ont communiqué avec les électeurs concernés pour obtenir une preuve d'identité ou leur signature, au besoin. Élections Canada travaille en vue d'introduire des services d'inscription en ligne dans un proche avenir.

Après la mise à jour des adresses, les radiations et l'ajout des électeurs inscrits en période électorale aux bureaux de scrutin ordinaires et par anticipation, les listes électorales définitives comprenaient 24 257 592 noms. Au terme de la 40^e élection générale, elles en contenaient 23 677 639. On trouvera plus d'information sur l'inscription des électeurs dans le tableau 6 de l'annexe.

Le nombre d'électeurs sur les listes définitives de la 41^e élection générale représentait une hausse de 1 % par rapport aux listes préliminaires de cette élection, et une augmentation de 1 % par rapport aux listes définitives de l'élection générale précédente. Le jour du scrutin, quelque 757 500 électeurs se sont inscrits aux bureaux de scrutin, soit 6,2 % des Canadiens qui ont voté, comparativement à 731 000 (6,1 %) lors de la 40^e élection générale.

Qualité des listes électorales préliminaires

Deux éléments servent à mesurer la qualité des renseignements figurant sur les listes électorales préliminaires : la couverture et l'exactitude. La couverture indique la proportion d'électeurs inscrits sur les listes par rapport à l'ensemble de l'électorat. L'exactitude indique la proportion d'électeurs inscrits sur les listes à la bonne adresse résidentielle.

À la 41^e élection générale, les listes préliminaires comprenaient 93 % des électeurs canadiens, dont 84 % étaient inscrits à la bonne adresse résidentielle. Ces chiffres se comparent à ceux des deux élections générales précédentes.

On a estimé dans 10 circonscriptions que le niveau d'exactitude de la liste avait chuté à moins de 75 %. Les activités de révision dans ces circonscriptions ont été surveillées de près.

Adresses non résidentielles

Pour chaque électeur inscrit, la liste électorale doit indiquer une adresse résidentielle valide, qui détermine la section de vote où l'électeur pourra voter par anticipation ou le jour du scrutin.

diffusés en plusieurs langues sur les réseaux spécialisés de télévision et de radio, et des annonces ont été publiées dans les journaux communautaires et sur des bannières Internet.

Notre réseau pancanadien de 15 spécialistes des communications assurerait un lien direct avec les médias nationaux et régionaux. Du déclenchement de l'élection à la fin des dépouillements judiciaires, cette équipe a répondu à 3 729 appels des médias, dont 2 838 avaient trait à l'administration générale d'une élection (processus de mise en candidature, méthodes de vote, identification des électeurs, vote par anticipation, liste des candidats confirmés, taux de participation électorale, dépouillements judiciaires). Elections Canada a également fait 726 appels pour donner des renseignements aux médias sur le processus électoral, en plus de diffuser 36 communiqués.

Nous avons traité au total 457 demandes d'entrevue officielle de la part des médias (journaux, radio ou télévision) avec le directeur général des élections, le porte-parole d'Elections Canada, les conseillers régionaux en relations médias ou d'autres représentants de l'organisme.

2.4 Conduite de l'élection

Cette sous-section porte sur les adaptations de la *Loi électorale du Canada*; l'inscription des électeurs; le vote par bulletin spécial, aux bureaux de vote par anticipation et aux bureaux de scrutin ordinaires ainsi que sur les mesures d'accessibilité prises; la validation des résultats de l'élection; les mesures prises par le commissaire aux élections fédérales pour assurer le respect et l'application de la Loi; et le coût de l'élection.

Adaptations

Selon le paragraphe 17(1) de la *Loi électorale du Canada*, le directeur général des élections peut adapter la Loi en raison d'une situation d'urgence, d'une circonstance exceptionnelle ou imprévue ou d'une erreur. Le tableau 4 de l'annexe décrit les adaptations effectuées pendant la 41^e élection générale en vertu du paragraphe 17(1). Toute adaptation faite aux termes de ce paragraphe n'est en vigueur que durant la période électorale en question et les 30 jours suivant le jour du scrutin.

L'article 179 de la *Loi électorale du Canada* permet au directeur général des élections de donner des instructions pour adapter les Règles électorales spéciales énoncées à la partie 11 (articles 177 à 282) de la Loi, afin de réaliser l'objet de ces dispositions dans des situations particulières. Ces adaptations par instruction sont nécessaires pour traiter des questions qui ne sont pas prévues par la Loi ou pour combler des lacunes de la Loi qui empêcheraient un citoyen, autrement habilité à voter, d'exercer son droit de vote. Les adaptations effectuées en vertu de l'article 179 peuvent ne s'appliquer qu'à une élection donnée ou être étendues aux élections futures jusqu'à ce que le directeur général des élections les annule. Lors de la 41^e élection générale, le directeur général des élections a fait cinq nouvelles adaptations par instruction et en a appliqué sept datant d'une élection précédente. Le tableau 5 de l'annexe présente les adaptations effectuées par instruction à la 41^e élection générale.

164 000 appelants ont utilisé cette option, contre 95 000 lors de la 40^e élection générale. Les 184 874 autres appels reçus ont été traités par des agents de renseignements.

En raison de l'important volume d'appels à traiter, Élections Canada a renouvelé une entente avec le Centre de renseignements du Canada. De plus, l'Agence du revenu du Canada a fourni 50 agents de centre d'appel durant plusieurs jours au cours de l'élection ainsi que le jour même du scrutin. Ces agents ont traité 41 539 appels.

Les bureaux locaux d'Élections Canada ont traité 939 335 appels pendant la période électorale. Les électeurs pouvaient en outre se renseigner sur notre site Web, qui avait été entièrement restructuré avant l'élection afin de rendre l'information plus accessible. Pendant la période électorale, le site a reçu plus de 5 millions de visites – 1,25 million le jour de l'élection seulement – contre 3 millions à la 40^e élection générale.

Plaintes transmises en ligne au directeur général des élections

Pour la première fois, Élections Canada a modifié son site Web pour la durée d'une élection générale afin d'y faciliter le dépôt de plaintes. Du 26 mars au 28 mai 2011, Élections Canada a reçu plus de 6 000 courriels comprenant des plaintes (distinctes de celles portant sur des infractions à la *Loi électorale du Canada* adressées au commissaire aux élections fédérales), des commentaires ou des questions générales, ce qui démontre la nécessité d'améliorer la communication en ligne avec les électeurs. Les courriels portaient sur une grande variété de sujets, dont le vote par bulletin spécial à l'Université de Guelph, la tenue du vote par anticipation pendant des jours de pratiques religieuses, la formule du débat des chefs, le harcèlement téléphonique de prétendus représentants de partis politiques et de candidats, les exigences d'identification (y compris l'absence de la CIE de la liste des pièces d'identité acceptées), le lieu de vote, la procédure aux bureaux de scrutin et le comportement du personnel électoral.

Le rapport d'évaluation sur la conduite de la 41^e élection générale contiendra plus de détails à ce sujet.

Publicité et relations avec les médias

Élections Canada était présent dans les médias durant toute la période électorale. La campagne, menée par étapes superposées, a informé les électeurs sur l'inscription, les dates clés, les méthodes de vote et les exigences d'identification de l'électeur. Son thème était : « Voter, c'est choisir son monde. » Son message principal dans tous les médias : « Pour voter, vous devez prouver votre identité et votre adresse. »

Les annonces ont été diffusées par 162 stations de télévision et 639 stations de radio, et publiées dans 111 quotidiens et 776 journaux communautaires. Elles ont aussi paru sur 1 856 grands écrans et 42 réseaux Internet regroupant plusieurs centaines de sites Web, y compris Facebook et YouTube. Pour la première fois, Élections Canada a eu recours à la publicité extérieure, dont plus de 4 200 panneaux analogues et numériques placés dans des lieux publics (stations de transport en commun, restaurants, centres de conditionnement physique, etc.) de même que sur les autobus et les bandes de la patinoire des séries éliminatoires de la Coupe Stanley à Vancouver. Pour mieux atteindre les communautés autochtones et ethnoculturelles, des messages ont été

Élections Canada a pris des mesures spéciales pour informer et sensibiliser les groupes susceptibles d'éprouver des difficultés à voter ou que sa campagne de publicité générale ne pouvait atteindre facilement. Pour la 41^e élection générale, des campagnes ciblées visaient les jeunes, les électeurs autochtones, les communautés ethnoculturelles et les électeurs handicapés, et comprenaient notamment :

- de l'information affichée sur notre site Web en 11 langues autochtones et 27 langues d'origine;
- plus de 24 500 fiches d'information sur l'identification des électeurs et plus de 24 800 exemplaires du guide d'information de l'électeur en langues d'origine distribués, sur demande, par notre Centre de renseignements;
- des bulletins électroniques envoyés à plus de 3 000 organisations et associations de jeunes, de communautés ethnoculturelles, d'Autochtones et de personnes handicapées;
- une vidéo du directeur général des élections encourageant les jeunes à voter, accessible sur notre site Web et distribuée aux associations étudiantes;
- un partenariat avec Vote étudiant, organisme éducatif sans but lucratif fournissant une expérience d'élection parallèle aux étudiants du primaire et du secondaire, qui a résulté en près de 3 800 écoles participantes et plus de 560 000 élèves qui se sont essayés à voter pour l'un des candidats officiels de leur circonscription;
- une collaboration avec l'Assemblée des Premières Nations pour joindre les électeurs par téléphone afin de les informer sur l'inscription et le vote ainsi que les exigences d'identification;
- un partenariat avec l'Association nationale des centres d'amitié pour mener des activités de sensibilisation au moyen du site Web de l'association et de 120 centres d'amitié au Canada;
- de la documentation et des services offerts en différents formats, dont le braille, l'Américain Sign Language et la langue des signes québécoise;

- des communiqués, des fiches d'information et des annonces sur des sujets importants diffusés sur des réseaux de service de lecture radiophonique tels que VoicePrint, la Magasinothèque et Audiothèque, afin d'atteindre les électeurs ayant une déficience visuelle.

Sources d'information des électeurs

Pour obtenir des renseignements sur l'inscription, les méthodes de vote, les lieux de scrutin ou d'autres sujets, les électeurs pouvaient communiquer avec leur bureau local d'Élections Canada ou le bureau supplémentaire, ou contacter Elections Canada directement.

En composant le numéro sans frais d'Élections Canada (1-800-463-6868), les électeurs pouvaient obtenir des renseignements. Plus de 348 900 appels à ce numéro ont été dirigés à un système de réponse vocale (SRV) automatique accessible 24 heures sur 24 durant la période électorale. L'option libre-service du SRV fournit de l'information sans l'aide d'un préposé. Plus de

Campagnes visant certains segments de la population

Sensibilisation des communautés

Les agents de relations communautaires fournissent de l'information importante – comment, quand et où voter – à des groupes spécifiques : jeunes, communautés ethnoculturelles, sans-abri, Autochtones et personnes âgées dans des résidences ou des établissements de soins de longue durée. Ils utilisent divers moyens : kiosques d'information, présentations, discussions de groupe et distribution de documentation. Pour la première fois à une élection générale, Elections Canada a embauché 300 agents de relations communautaires pour informer les résidents d'établissements pour personnes âgées et de soins de longue durée et expliquer l'initiative d'inclusion de la CIE comme preuve d'identité et d'adresse. Pour cette élection, 863 agents de relations communautaires ont été recrutés, contre 529 à l'élection précédente.

Pour les communautés autochtones, Elections Canada a également fait appel à 303 aînés et jeunes autochtones qui ont aidé les électeurs le jour du scrutin en leur expliquant le déroulement du vote, en répondant à des questions générales et en servant d'interprètes.

Le tableau suivant présente le nombre d'agents de relations communautaires et le nombre d'aînés et de jeunes autochtones embauchés pour les 39^e, 40^e et 41^e élections générales.

Agents de relations communautaires, et aînés et jeunes autochtones embauchés pour les 39^e, 40^e et 41^e élections générales

Nombre de participants

Programme	Programme des agents de relations communautaires		
	39 ^e élection générale	40 ^e élection générale	41 ^e élection générale
Jeunes	114	200	230
Communautés ethnoculturelles	53	143	129
Autochtones	157	154	164
Sans-abri	10	32	40
Personnes âgées	0	0	300
Total	334	529	863
Programme des aînés et des jeunes autochtones			
Aînés	240	168	163
Jeunes	225	181	140
Total	465	349	303

Par ailleurs, la Loi oblige chaque exploitant de réseau à attribuer aux partis enregistrés et admissibles autant de temps d'antenne gratuit que ce qu'il a fourni à l'élection générale précédente. Le temps gratuit est réparti proportionnellement au temps payant.

Le tableau 3 de l'annexe indique le temps d'antenne payant et gratuit que les exploitants de réseau devaient accorder aux partis à la 41^e élection générale.

Publicité électorale par les tiers

Selon la *Loi électorale du Canada*, les tiers qui font de la publicité électorale pendant une élection sont tenus de s'identifier dans chaque message publicitaire et d'indiquer qu'ils autorisent cette publicité. Dès qu'ils dépensent 500 \$ ou plus en publicité électorale, ils doivent s'enregistrer auprès d'Élections Canada et soumettre un rapport dans les quatre mois suivant le jour de l'élection. Ce rapport doit détailler leurs dépenses de publicité électorale ainsi que les prêts et contributions reçus à cette fin dans les six mois précédant le déclenchement de l'élection et jusqu'au jour du scrutin. La Loi limite les dépenses des tiers pour la publicité électorale. À la 41^e élection générale, la limite était de 188 250 \$ à l'échelle nationale et de 3 765 \$ par circonscription; à l'élection générale précédente, ces montants étaient respectivement de 183 300 \$ et de 3 666 \$.

Pour la 41^e élection générale, 55 tiers se sont enregistrés auprès d'Élections Canada, contre 64 pour l'élection générale précédente. L'utilisation croissante d'Internet ainsi que le faible coût des annonces créées et diffusées à l'aide d'Internet ont pu contribuer à cette baisse du nombre de tiers enregistrés.

2.3 Communication avec les Canadiens

Un des rôles majeurs d'Élections Canada est de veiller à ce que le processus électoral – y compris les façons de voter – soit bien compris par les électeurs. Il doit aussi être en mesure de répondre à leurs besoins sur le plan des communications et de l'information.

Campagnes grand public

Comme l'exige la *Loi électorale du Canada*, Elections Canada a envoyé par la poste, avant le 8 avril 2011, 23,9 millions de cartes d'information de l'électeur (CIE) aux personnes inscrites sur les listes électorales préliminaires. Par la suite, quelque 200 000 CIE révisées ont été expédies.

Du 13 au 15 avril 2011, nous avons distribué une brochure bilingue à près de 14 millions de foyers au Canada, ainsi que 9 000 brochures trilingues (français, anglais et inuktitut) au Nunavut. Cette brochure invitait les électeurs à communiquer avec Elections Canada s'ils n'avaient pas reçu leur CIE, ou si leur CIE comportait des erreurs, et elle contenait des renseignements sur le vote par anticipation, le jour du scrutin, les modes de vote et les pièces d'identité requises.

Envoi d'information sur les lieux de vote aux partis politiques

En réponse à une demande présentée initialement par un membre du Parti conservateur du Canada, la liste préliminaire de tous les lieux de vote du jour de l'élection a été envoyée à l'ensemble des partis. Elections Canada leur a signalé que cette liste ne devait servir qu'à des fins internes et qu'ils devaient éviter de diriger les électeurs vers un lieu de vote, car ces lieux peuvent être remplacés à la dernière minute. Afin de s'assurer que les électeurs auraient accès aux renseignements les plus à jour, Elections Canada a demandé aux partis d'inviter les électeurs à consulter son site Web, le directeur du scrutin local ou leur carte d'information de l'électeur pour savoir où voter. Certains partis ne se sont pas conformés à cette demande.

Plafonds des dépenses électorales

La *Loi électorale du Canada* établit des plafonds des dépenses électorales distincts pour les candidats et les partis politiques. Pour un candidat, le plafond est fondé sur le nombre de noms inscrits sur la liste électorale préliminaire ou la liste révisée de sa circonscription, selon le nombre le plus élevé. À la 41^e élection générale, les plafonds fixés pour les circonscriptions variaient de 69 634,73 \$ à 134 351,77 \$. Le plafond moyen était de 91 879,64 \$, contre 88 097,12 \$ lors de la 40^e élection générale. Pour un parti, le plafond est fondé sur le nombre de noms inscrits sur les listes électorales de toutes les circonscriptions où il présente un candidat. Un plafond initial est établi selon le nombre de noms inscrits sur les listes préliminaires, puis le plafond définitif est établi en fonction du nombre de noms figurant sur les listes préliminaires ou révisées, selon le nombre le plus élevé.

Le tableau 2 de l'annexe indique, pour chaque parti, le nombre de candidats confirmés et le plafond définitif de dépenses.

Temps d'antenne des partis politiques

L'arbitre en matière de radiodiffusion répartit le temps d'antenne payant et gratuit entre les partis conformément aux dispositions de la *Loi électorale du Canada* et règle les différends entre radiodiffuseurs et partis concernant l'application de la Loi. Il établit également des lignes directrices sur l'admissibilité au temps d'antenne et la répartition de celui-ci, les modalités de réservation de temps d'antenne par les partis enregistrés et admissibles, ainsi que les obligations des radiodiffuseurs pendant une élection générale.

Lors d'une élection générale, la Loi oblige chaque radiodiffuseur canadien à allouer au moins 390 minutes de temps d'antenne payant aux partis enregistrés et admissibles. Le temps doit être consenti aux heures de grande écoute et au tarif le plus bas demandé à tout autre acheteur pour une tranche de temps équivalente.

Le 17 février 2011, aux termes de l'article 343 de la Loi, l'arbitre en matière de radiodiffusion a réparti le temps d'antenne entre les partis. Cette répartition, qui était en vigueur à la 41^e élection générale, est affichée sur le site Web d'Elections Canada.

Questions entourant des actes de candidature après l'élection

Après la 41^e élection générale, Élections Canada a pris connaissance d'allégations concernant l'acte de candidature de deux candidats.

Selon certains médias, des partis concurrents dans Berthier–Maskinongé soutenaient que l'acte de candidature de la candidate élue contenait des irrégularités, dont des signatures manquantes ou mal orthographiées, et des signatures d'électeurs falsifiées. Dans certains cas, on aurait fait croire aux électeurs qu'ils signaient une pétition. Le parti de la candidate élue a maintenu que les signatures avaient été obtenues correctement par les bénévoles, de porte en porte et dans des lieux publics. L'acte de candidature de la candidate élue avait été vérifié et validé par le directeur du scrutin de Berthier–Maskinongé. En vertu des articles 524 et 525 de la *Loi électorale du Canada*, Élections Canada a publié une déclaration précisant que la décision de renverser ou de maintenir les résultats relevait des tribunaux.

Par ailleurs, le commissaire aux élections fédérales a reçu une plainte alléguant des irrégularités dans l'acte de candidature d'un candidat d'une autre circonscription. À la lumière des allégations reçues, le commissaire a conclu qu'aucune infraction à la *Loi électorale du Canada* n'avait été commise. Le plaignant a été informé des dispositions de la Loi relatives à la contestation du résultat d'une élection.

Partis politiques enregistrés

Au déclenchement de l'élection, on comptait 19 partis politiques enregistrés. Un parti a été radié en période électorale pour défaut de présentation d'un candidat. Au total, 18 partis ont présenté des candidats, comparativement à 19 à la 40^e élection générale.

Communications et séances d'information

En prévision de la 41^e élection générale, nous avons effectué un examen détaillé de la documentation liée au financement politique dans le but de réduire le nombre de publications et de simplifier l'information fournie aux entités politiques pendant la période électorale. Les agents officiels, les candidats et les partis ont reçu de l'information, notamment sur les bonnes pratiques en matière de financement politique, les obligations des agents officiels, les plafonds des dépenses électorales et la formation à venir.

Du 12 avril au 20 avril 2011, pendant la période électorale, des rencontres ont eu lieu entre les directeurs du scrutin et les candidats et leurs représentants. Les directeurs du scrutin y ont fourni de l'information sur les nouvelles procédures, les emplacements choisis pour les bureaux de scrutin, la qualité des listes électorales et leurs plans touchant la révision ciblée.

Après le scrutin, nous avons organisé, pour les agents officiels, les candidats et les vérificateurs, 26 séances d'information tenues du 10 mai au 31 mai 2011 dans 11 grands centres du pays. Au total, 299 personnes y ont participé. Ces séances ont porté sur le financement politique, les obligations des agents officiels et des candidats, les échéances clés et la façon de remplir le *Rapport de campagne électorale du candidat*.

2.2 Relations avec les entités politiques

Élections Canada travaille avec les entités politiques à toutes les étapes des élections : mises en candidature, enregistrement des partis, sessions d'information pour les candidats et les agents officiels, etc. En outre, l'organisme administre la réglementation touchant notamment les dépenses électorales, le temps d'antenne et la publicité électorale des tiers.

Mises en candidature

Le dépôt des candidatures a clôturé à 14 h, heure locale, le 11 avril 2011. Un seul candidat s'est désisté, un candidat indépendant dans Kitchener-Centre qui s'est retiré après le processus de confirmation, mais avant le délai prescrit par la Loi.

Dans Manicouagan, le Parti libéral du Canada a retiré son appui à son candidat après la confirmation de cette candidature par le directeur du scrutin. Cependant, parce qu'il était candidat du Parti libéral selon l'acte de candidature et qu'il avait été confirmé comme tel par le parti, la Loi exigeait qu'il soit identifié ainsi sur le bulletin de vote et le parti n'a pu présenter un autre candidat dans cette circonscription.

On comptait au total 1 587 candidats confirmés, comparativement à 1 601 à la 40^e élection générale, dont 452 femmes candidates (28,5 %), contre 445 (27,8 %) à la 40^e élection générale. Des 305 députés en poste lors de la dissolution du Parlement, 288 se sont présentés de nouveau.

Incidents relatifs au processus de mise en candidature

Les directeurs du scrutin doivent évaluer et accepter les actes de candidature selon la procédure établie par la *Loi électorale du Canada*. Bien que le directeur général des élections appuie leurs décisions, il se dit préoccupé par les difficultés auxquelles se heurtent certains candidats potentiels pour satisfaire aux exigences du processus. Dans trois cas en particulier, la complexité du processus a pu créer des obstacles, privant ainsi certaines personnes du droit de se porter candidat.

Dans un des cas, il s'agissait de l'absence d'initiales d'un témoin à côté des signatures d'électeurs sur l'acte de candidature et du retour tardif du document au directeur du scrutin une fois qu'il fut déterminé que la Loi n'exige pas de telles initiales.

Un autre cas concernait une requête d'un directeur du scrutin qui demandait que des documents pouvant être fournis électroniquement soient envoyés par télécopieur. Ni le directeur du scrutin ni le candidat potentiel n'étaient conscients du fait qu'il aurait été également acceptable que les documents soient envoyés par courriel en pièces jointes.

Dans un troisième cas, un désaccord est survenu entre le directeur du scrutin et un candidat potentiel quant à savoir si tous les documents requis avaient été déposés avant la clôture des candidatures.

Élections Canada entend revoir le processus de mise en candidature afin de prévenir d'autres incidents de ce genre.

Ressources à la disposition du personnel électoral

Élections Canada a appuyé le personnel électoral de diverses façons :

- **Réseau de soutien d'Élections Canada** – Les agents du réseau, à Ottawa, ont aidé les directeurs du scrutin et leur personnel dans leur travail quotidien. Les quelque 120 conseillers du réseau, répartis en trois niveaux d'expertise, ont assuré un soutien jusqu'à 17 heures par jour, sept jours par semaine. Élections Canada a recruté certains de ces conseillers grâce à ses partenariats avec les organismes électoraux provinciaux. Bon nombre des conseillers possédaient de l'expérience à l'échelle provinciale ou fédérale et pouvaient ainsi fournir une aide pratique.

- **Agents de liaison en région** – Les 31 agents de liaison en région, tous des gestionnaires d'élections expérimentés, fournissaient soutien et conseils aux directeurs du scrutin d'une région donnée. Ils tenaient aussi Élections Canada au courant du déroulement de l'élection au niveau local et aidaient les conseillers régionaux en relations médias à traiter les appels reçus des médias. Comme aux élections précédentes, les agents de liaison en région ont constitué un atout important.

- **Personnes-ressources** – Afin d'appuyer encore plus les directeurs du scrutin, nous avons mis en place un groupe d'intervention formé de personnes-ressources d'expérience – anciens directeurs adjoints du scrutin, fonctionnaires électoraux provinciaux, professionnels à la retraite – chargés de fournir une assistance rapide et personnalisée aux directeurs du scrutin aux prises avec des situations inhabituelles ou imprévues. Ces contractuels engagés par voie de concours ont été déployés dans neuf circonscriptions, une initiative qui sera sans doute reprise à l'avenir.

Nous avons aussi lancé la campagne « Besoin d'argent de poche? » visant à recruter des jeunes de 16 à 25 ans. Les annonces étaient visibles sur notre site Web et dans les bureaux locaux, et les directeurs du scrutin ont fait distribuer dans les bibliothèques, les centres communautaires et les centres commerciaux des imitations de chèques qui dirigeaient les gens vers le site Web, où ils pouvaient faire une demande d'emploi en ligne. Dans les circonscriptions où le nombre de demandes était faible, la diffusion de communications s'est avérée utile pour recruter des travailleurs. Le nouveau processus de recrutement sur le Web, jumelé à la campagne de publicité, a généré 130 427 demandes d'emploi en ligne jusqu'au jour du scrutin. Élections Canada avait reçu 47 458 demandes lors de la 40^e élection générale.

Au cours de la dernière année, et plus particulièrement durant l'élection, certaines communautés autochtones situées à Churchill (Manitoba) et dans la région de la Baie-James ont demandé des bureaux de vote par anticipation. Les plans ont été modifiés et la Loi a été adaptée afin de faciliter le vote par anticipation dans ces régions éloignées.

Bureaux de scrutin le jour de l'élection

Pour la 41^e élection générale, 64 477 bureaux de scrutin fixes étaient en place, soit 1 041 (1,6 %) de plus qu'à la 40^e élection générale. Ces bureaux se situaient dans 15 260 lieux de scrutin, soit 55 (0,4 %) de plus qu'à l'élection précédente. En outre, 1 669 bureaux de scrutin itinérants étaient en place dans 4 865 établissements, soit 191 (12,9 %) de plus qu'à la 40^e élection générale.

Personnel électoral

Recrutement du personnel électoral

À la 41^e élection générale, 235 867 postes spécifiques de travailleurs électoraux ont été pourvus, contre 236 366 à l'élection précédente. La légère baisse du nombre de travailleurs, surtout des agents réviseurs et des agents d'inscription, s'explique par la latitude dont disposent les directeurs du scrutin pour décider du nombre de personnes requises ou varier le nombre de préposés au scrutin en fonction des besoins de la circonscription.

Plus de 7 000 travailleurs étaient disponibles pour remplacer du personnel si nécessaire. Elections Canada estime que plus de 180 000 préposés au scrutin ont travaillé le jour de l'élection. Le tableau 1 de l'annexe indique les postes occupés par le personnel électoral lors de la 41^e élection générale.

Afin de pourvoir ces postes, les directeurs du scrutin ont utilisé les listes fournies par les candidats des partis enregistrés, conformément à la Loi. Ces listes comprenaient 33 665 noms de travailleurs potentiels, alors que 53 393 noms avaient été fournis par les partis à la 40^e élection générale – une tendance à la baisse qui se poursuit. Par ailleurs, 130 427 demandes d'emploi ont été reçues par l'entremise du site Web d'Elections Canada, contre 47 458 à l'élection précédente. Comme par le passé, le directeur général des élections a permis aux directeurs du scrutin de nommer des préposés au scrutin supplémentaires en cas d'absences, ou de démissions de dernière minute. Il les a aussi autorisés à embaucher des jeunes de 16 et 17 ans pour certains postes. Au total, 28 803 jeunes de 16 à 25 ans (11 % du personnel électoral) ont travaillé à cette élection, soit 90 % de plus qu'à l'élection précédente.

Recrutement en ligne et campagne de publicité

Pour la 40^e élection générale, les directeurs du scrutin avaient indiqué que leur plus grand défi avait été de recruter le personnel électoral. Pour l'élection suivante, nous avons donc ajouté à notre site Web une section sur l'emploi comprenant un formulaire de demande d'emploi pour les personnes désirant travailler comme préposées au scrutin le jour de l'élection. Les demandes remplies étaient automatiquement transmises, selon la circonscription du candidat, à l'agent de recrutement concerné plutôt qu'à un service central.

Cette section décrit les activités menées par Elections Canada pour la 41^e élection générale.

2.1 Déclenchement de l'élection

Delivrance des brefs

Le 26 mars 2011, à la demande du premier ministre, le gouverneur général a procédé à la dissolution du Parlement, et les brefs ont été délivrés pour la tenue d'une élection dans les 308 circonscriptions fédérales du pays. La date de la 41^e élection générale a été fixée au 2 mai 2011, par proclamation du gouverneur général. Le vote par anticipation devait donc se tenir les 22, 23 et 25 avril pendant la Pâque juive et la fin de semaine de Pâques. Le calendrier électoral était de 37 jours.

Les dates de l'élection et du vote par anticipation risquaient d'affecter la participation électorale en raison de circonstances particulières : tenue du vote par anticipation lors de fêtes religieuses et de jours fériés, démenagement d'étudiants à la fin de leur session d'études et crues printanières dans certaines régions du Canada – autant d'éléments qui exigeaient des mesures d'atténuation.

Bureaux locaux d'Elections Canada

Selon la *Loi électorale du Canada*, les directeurs du scrutin doivent ouvrir leur bureau dès que possible après la délivrance des brefs.

Tous les directeurs du scrutin étaient tenus de repérer des locaux potentiels au cours des semaines précédant l'élection. Le 24 mars 2011, vu la grande probabilité d'une élection, le directeur général des élections les a autorisés à aménager leurs bureaux.

Les directeurs du scrutin ont ouvert 308 bureaux locaux, ainsi que 128 bureaux supplémentaires dans 80 des circonscriptions les plus étendues. Elections Canada les a équipés de téléphones cellulaires et d'ordinateurs avec connexion haute vitesse sans fil, de façon à pouvoir servir les électeurs dès les premières heures suivant la délivrance des brefs.

Lieux de scrutin

Bureaux de vote par anticipation

Pour la 41^e élection générale, 4 706 bureaux de vote par anticipation ont été établis, soit 665 de plus qu'à la 40^e élection générale. Parmi les bureaux ajoutés, 155 se situaient en zone rurale, ce qui représente une hausse de 12 % du nombre des bureaux de vote par anticipation en zone rurale. Les 510 autres ont été ajoutés en zone urbaine, une hausse de 18,5 % pour cette catégorie.

- Elections Canada a embauché et formé du personnel supplémentaire de façon continue pour appuyer les directeurs du scrutin et répondre aux centaines de milliers d'appels d'électeurs.
- L'organisme a appris à mieux gérer l'incertitude et est passé à une planification d'urgence moins coûteuse. Par exemple, au lieu de réserver des lignes téléphoniques à un tarif mensuel à longueur d'année, il a pourvu les bureaux locaux de téléphones cellulaires durant les 10 premiers jours de l'élection, le temps d'installer les lignes conventionnelles. Cette stratégie avait été testée avec succès aux élections partielles de novembre 2009, puis raffinée aux partielles de novembre 2010. De plus, les ordinateurs des bureaux locaux ont été reliés à Elections Canada à Ottawa par une connexion haute vitesse sans fil, beaucoup plus rapide que l'accès par ligne commutée utilisé auparavant. Ces deux améliorations ont permis aux bureaux locaux de servir les électeurs dans les premières heures suivant le déclenchement de l'élection. Elles ont également réduit les coûts de préparation électorale d'environ 1,5 million de dollars par année.

La *Loi référendaire* confère au directeur général des élections l'autorité d'adapter par règlement la *Loi électorale du Canada* aux fins d'un référendum. En raison des nombreuses modifications apportées à la *Loi électorale du Canada* depuis 2001, date du dernier règlement, un examen complet du Règlement référendaire était devenu nécessaire.

En juin 2009, le directeur général des élections a présenté aux greffiers de la Chambre des communes et du Sénat un projet de Règlement référendaire révisé. Le 7 octobre 2009, il a comparu devant le Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre pour expliquer les changements proposés. Après consultation, il a pris le Règlement en février 2010. Lors de sa comparution devant le comité de la Chambre, le directeur général des élections a signalé qu'il existait plusieurs écarts entre la *Loi électorale du Canada* et la *Loi référendaire*, particulièrement en ce qui concerne le financement politique. Il a recommandé au comité d'effectuer un examen de la *Loi référendaire*, qui a été adopté par le Parlement en 1992, mais n'a jamais été revue.

Le comité a entrepris cet examen, auquel il a consacré plus de huit heures en six rencontres, du 17 novembre 2009 au 26 octobre 2010. Cette étude n'est pas terminée. Il est à noter qu'en raison de la nécessité de rester toujours en état de préparation électorale au cours des dernières années, Elections Canada n'est pas en mesure d'administrer un référendum aux termes de la *Loi référendaire*.

1.5 Préparation électorale

Elections Canada doit mener des activités permanentes et cycliques entre les élections générales pour maintenir un certain niveau de préparation électorale. Par exemple, il doit tenir à jour le Registre national des électeurs et les bases de données géographiques; assurer le rapprovisionnement du matériel électoral et la réimpression de manuels; et recruter et former chaque année une trentaine de nouveaux directeurs du scrutin (environ 10 % du total). La 40^e élection générale s'étant soldée par un troisième gouvernement minoritaire consécutif, Elections Canada devait maintenir en tout temps un état élevé de préparation. En situation de gouvernement majoritaire, l'organisme peut adopter une stratégie « juste à temps », c'est-à-dire planifier ses activités en fonction du moment où elles seront requises. Mais en situation de gouvernement minoritaire, il doit suivre une stratégie « au cas où », afin d'être prêt à un scrutin à tout moment. Les votes sur le discours du Trône et le budget, de même que les motions de confiance ont été des moments cruciaux à cet égard.

Le maintien d'un état de préparation élevé a entraîné différentes activités :

- Deux ou trois fois par année, les directeurs du scrutin devaient vérifier la disponibilité de locaux, de personnel clé et de fournisseurs de services. Ils devaient être prêts en tout temps à déployer l'infrastructure d'un bureau local. Elections Canada a maintenu des ententes avec ses principaux fournisseurs : IBM (équipement informatique pour plus de 400 bureaux de directeurs du scrutin et directeurs adjoints du scrutin supplémentaires), des compagnies de téléphone (lignes téléphoniques) et Postes Canada (livraison de matériel aux bureaux locaux d'Elections Canada).

- *Conservative Fund Canada v. Chief Electoral Officer of Canada* – En décembre 2010, la Cour d'appel de l'Ontario a maintenu la position du directeur général des élections selon laquelle les remboursements de la taxe sur les produits et services en application de la *Loi sur la taxe d'accise* n'affectent pas la valeur des dépenses électorales tel que défini dans la *Loi électorale du Canada*, tant du point de vue des plafonds de dépenses que du remboursement des dépenses.

1.4 Réforme législative

Une seule modification a été apportée à la législation électorale entre la 40^e et la 41^e élection générale : la mise à jour du Règlement référendaire par le directeur général des élections. Deux événements sont toutefois à signaler concernant des modifications éventuelles.

Rapport de recommandations

- En juin 2010, le directeur général des élections a présenté son rapport de recommandations au président de la Chambre des communes. Ce rapport, qui faisait suite au rapport d'évaluation déposé au Parlement l'année précédente, est divisé en quatre chapitres :
- le chapitre I traite des enjeux liés au processus électorale. Il contient des recommandations pour rendre le processus électorale plus souple et efficace, préserver la confiance et accroître l'accessibilité;
 - le chapitre II traite des enjeux liés au financement politique. Il contient des recommandations pour préserver l'intégrité du système et réduire le fardeau réglementaire;
 - les chapitres III et IV renferment des recommandations qui visent à clarifier certains aspects de la Loi liés à la gouvernance et traitent de sujets plus techniques.

Le 7 octobre 2010, le directeur général des élections a fait une présentation initiale de son rapport de recommandations devant le Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre. D'octobre 2010 à mars 2011, le comité a siégé à 10 reprises pour étudier le rapport, mais n'a pu terminer le travail avant la dissolution du Parlement le 26 mars 2011. Élections Canada espère que le comité achèvera l'étude du rapport au cours des prochains mois.

Depuis la publication de ses recommandations, Élections Canada a déjà mis en œuvre plusieurs améliorations administratives, notamment l'accessibilité du processus électorale :

- il a amélioré l'accès aux lieux de scrutin pour les électeurs ayant une déficience, en réponse au jugement *Hughes*;

- il a augmenté le nombre de bureaux de vote par anticipation en zone rurale;
- il a permis l'utilisation de la CIE comme preuve d'identité et d'adresse par des groupes d'électeurs susceptibles d'éprouver des difficultés à fournir les preuves nécessaires;
- il a multiplié ses initiatives de communications et de sensibilisation, notamment auprès des électeurs autochtones et des étudiants.

Les efforts d'Élections Canada sont toutefois limités par la *Loi électorale du Canada*. De nombreuses améliorations importantes – par exemple dans le domaine du financement politique – nécessiteraient des modifications à la Loi.

Élections Canada a établi le Comité de la conformité et des affaires réglementaires, chargé notamment de définir un cadre réglementaire simplifié en matière de financement politique – un cadre conforme à la législation applicable et susceptible de promouvoir des initiatives spécifiques pour alléger la charge des participants au processus électoral. Le comité doit aussi proposer des mécanismes pour régler les problèmes d'ordre réglementaire, ou pour recommander des solutions, après consultation des intervenants.

L'un des premiers gestes du comité a été d'analyser les résultats de groupes de discussion formés d'agents officiels de candidats et d'agents financiers d'associations de circonscription, commandés par Elections Canada. Le but des groupes de discussion était d'informer Elections Canada des principaux défis des agents et de la façon d'adapter ses outils pour mieux les aider dans leur travail (voir le rapport à www.elections.ca sous Centre de ressources > Recherche > Financement politique).

Les participants à ces discussions ont maintes fois souligné la différence entre le niveau élevé de responsabilité que la Loi confère aux agents officiels et le niveau d'autorité qu'ils exercent durant l'élection. Elections Canada ne pouvait rien régler à cet égard, mais a traité d'autres questions qui posaient problème aux agents, dont le contenu et le ton de ses communications écrites et la nécessité d'améliorer les outils, la formation et le soutien des agents.

Outre la formation en personne des agents officiels et des agents financiers, nous avons créé des tutoriels en ligne sur notre site Web.

L'analyse qui a fait suite aux groupes de discussion a conclu qu'il fallait simplifier et amalgamer les divers documents d'information. Nous travaillons actuellement à la révision et à la fusion de ces documents afin de constituer un outil d'information complet pour les candidats et les agents officiels, les partis enregistrés et leurs agents principaux et les agents financiers des autres entités. Récemment, le Secteur du financement politique a révisé les documents qu'il envoie aux agents officiels pendant et après une élection de façon à les rendre plus clairs et simples. En 2011-2012, il révisera de la même façon les documents destinés aux associations de circonscription.

Les membres du Comité de la conformité et des affaires réglementaires ont suggéré un certain nombre de modifications à la Loi, dont la plupart ont été intégrées au rapport de recommandations déposé par le directeur général des élections à la suite de la 40^e élection générale.

1.3 Litiges

Depuis la 40^e élection générale, les tribunaux ont rendu trois décisions importantes impliquant Elections Canada :

- *Hughes* (mentionné plus haut) – En février 2010, le Tribunal canadien des droits de la personne a ordonné une série de mesures pour améliorer l'accessibilité des lieux de scrutin;
- *Callaghan c. Canada (Directeur général des élections)* – En février 2011, la Cour d'appel fédérale a confirmé la décision du directeur général des élections de refuser le remboursement des dépenses électorales réclamé par des candidats dans des circonstances où il n'était pas convaincu que ces dépenses avaient été engagées par les candidats (et non par leur parti);

- de consulter d'avantage les groupes de personnes ayant une déficience;
- d'instaurer une procédure de vérification de l'accessibilité des lieux de scrutin le jour de l'élection;
- de réviser et d'actualiser ses outils de formation en matière d'accessibilité.

Élections Canada a réagi positivement à la décision du tribunal, et avait achevé la mise en œuvre de tous ses éléments en février 2011, avant la 41^e élection générale.

En plus d'accéder aux lieux de scrutin sans obstacle, il importe que tous les électeurs puissent voter sans aide et en secret. Lors de l'élection partielle tenue dans Winnipeg-Nord le 29 novembre 2010, Élections Canada a mené un projet pilote avec un appareil d'assistance au vote (AAV) destiné aux électeurs ayant une déficience visuelle ou une dextérité limitée. Un AAV a été installé à tous les bureaux de vote par anticipation, au bureau local d'Élections Canada et dans sept centres de scrutin le jour de l'élection.

Cet appareil ne s'est pas révélé une solution pratique pour permettre aux électeurs ayant une déficience de voter sans aide et en secret. Nous continuerons cependant d'étudier d'autres méthodes pouvant faciliter le vote de ces électeurs.

Les exigences d'identification peuvent aussi constituer un obstacle au vote. Le rapport d'évaluation de 2009 signalait qu'à la 40^e élection générale, certains groupes d'électeurs avaient eu plus de mal à voter que la population en général, notamment en raison de la preuve d'adresse exigée. Dans le cadre d'un autre projet pilote mené lors des élections partielles de novembre 2010, la carte d'information de l'électeur (CIE) a été acceptée comme preuve d'identité aux bureaux de scrutin desservant les résidences pour personnes âgées, les établissements de soins de longue durée, les réserves autochtones et les résidences d'étudiants sur campus. Le succès de l'initiative a incité Élections Canada à étendre le projet pilote à toutes les circonscriptions, pour ces groupes d'électeurs, lors de la 41^e élection générale.

1.2 Financement politique

Après la 40^e élection générale, l'attention d'Élections Canada dans le domaine du financement politique a porté principalement sur le cadre réglementaire pour les entités politiques.

Examen du cadre réglementaire

Comme le mentionnait le rapport d'évaluation, les dispositions législatives sur le financement politique sont plus complexes qu'autrefois, et occasionnent plus de travail pour les entités politiques. Le rapport de recommandations propose une série de mesures pour réduire ce fardeau. Avant la 40^e élection générale de 2008, Élections Canada avait déjà entrepris un examen du cadre réglementaire. Il s'agissait de trouver des façons de simplifier le cadre et de réduire le fardeau administratif des entités politiques.

Les candidats et les partis politiques bénéficieraient également de services électroniques. Le rapport de recommandations préconise un mode d'authentification autre que la signature traditionnelle pour la transmission de renseignements et la production de rapports financiers. L'article 18.1 de la Loi autorise le directeur général des élections à étudier de nouvelles méthodes de vote et à rester des processus de vote électronique dans le contexte d'élections partielles ou générales, sous réserve de l'approbation du Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre et du Comité sénatorial permanent des affaires juridiques et constitutionnelles. Élections Canada étudie le vote par Internet comme option de vote complémentaire et comme. Le directeur général des élections a l'intention de demander l'approbation des parlementaires pour mettre à l'essai le vote par Internet dans le cadre d'une élection partielle après 2013.

Les Canadiens sont de plus en plus nombreux à voter par anticipation. Ils semblent considérer les jours du vote par anticipation comme de simples journées de vote additionnelles, et s'attendent à y recevoir le même service qu'aux bureaux de vote ordinaires. Il faut donc augmenter le nombre de bureaux de vote par anticipation dans les zones urbaines, afin de réduire les files d'attente, et aussi dans les zones rurales isolées, où les distances sont des obstacles, afin de rapprocher les urnes des électeurs.

Vote accessible à tous les électeurs

Trois facteurs favorisent l'abstentionnisme : l'apathie, le manque de commodité et les obstacles administratifs. L'apathie est un problème de société sur lequel Elections Canada a peu de contrôle. Le passage précédent décrivait des façons de rendre le processus électoral plus commode. Celui-ci concerne l'élimination des obstacles administratifs.

La façon dont les Canadiens voient les obstacles à l'exercice des droits démocratiques a évolué au fil du temps. Par le passé, si une personne avait une limitation physique, la solution était de prendre des dispositions spéciales. De nos jours, on s'attend à ce que l'environnement physique des services au public soit libre d'obstacles et accessible à tous. Autrement dit, les systèmes devraient permettre à tous les participants d'être sur un pied d'égalité de plein droit.

Les Canadiens s'attendent à un système électoral totalement accessible, et le droit international et canadien l'exige : la Convention des Nations Unies relative aux droits des personnes handicapées, la *Charte canadienne des droits et libertés* et la *Loi canadienne sur les droits de la personne*.

- Cette exigence doit se traduire par des lieux de scrutin accessibles à tous. En 2008, un électeur qui s'était bûr à l'escalier d'un bureau de scrutin de Toronto s'est plaint que ses droits n'avaient pas été respectés. Cette affaire – *Hughes c. Elections Canada* – a entraîné des changements qui dépassent largement le fait d'offrir un accès de plain-pied aux lieux de scrutin. Le Tribunal des droits de la personne a ordonné à Elections Canada de modifier de façon importante son approche de l'accessibilité. Plus précisément, il lui a demandé :
- de mettre à jour ses politiques et ses lignes directrices sur l'accessibilité;
- d'élaborer un mécanisme de traitement des plaintes reçues les jours de vote;
- de fournir une meilleure signalisation pour les personnes handicapées autour des lieux de scrutin;

Cette section résume les principales activités entreprises par le Bureau du directeur général des élections (communément appelé Elections Canada) suivant la 40^e élection générale, tenue le 14 octobre 2008, et traite de certains enjeux qui étaient au premier plan durant la période menant à la 41^e élection générale du 2 mai 2011. Au cours de ces deux ans et demi, le directeur général des élections a présenté trois rapports majeurs au Parlement :

- le *Rapport du directeur général des élections au Canada sur la 40^e élection générale du 14 octobre 2008* présentait un tableau détaillé du scrutin depuis son déclenchement jusqu'aux résultats officiels et à la clôture de l'élection;
- le *Rapport sur les évaluations de la 40^e élection générale du 14 octobre 2008* (le rapport d'évaluation) dressait un bilan de la conduite de l'élection et faisait état des défis à relever;
- le rapport *Faire face à l'évolution des besoins – Recommandations du directeur général des élections au Canada à la suite de la 40^e élection générale* (le rapport de recommandations) proposait des modifications législatives et des mesures administratives pour répondre aux défis mentionnés dans le rapport d'évaluation.

Durant la même période, Elections Canada a administré des élections partielles dans quatre circonscriptions le 9 novembre 2009, et dans trois autres circonscriptions le 29 novembre 2010. Les rapports législatifs sur ces scrutins sont accessibles en ligne à www.elections.ca sous Centre de ressources > Rapports > Rapports officiels d'Elections Canada.

I.1 Nouvelles attentes

La société canadienne continue d'évoluer rapidement. Ses attentes concernant la commodité des services publics augmentent. Électeurs et candidats souhaitent que les services soient disponibles au moment où ils en ont besoin, là où ils se trouvent et de la manière qui leur convient. Il faut repenser la façon de répondre à ces attentes.

Commodité des services électoraux

De plus en plus, les Canadiens veulent mener leurs affaires électroniquement, y compris sur le plan électoral. C'est pourquoi Elections Canada se prépare en vue d'offrir des services électroniques.

L'inscription des électeurs est un élément important du processus électoral qui pourrait être offert en ligne. Dans son rapport de recommandations de 2010, le directeur général des élections note que l'Alberta et la Colombie-Britannique offrent déjà la possibilité de s'inscrire en ligne, et que l'Ontario se prépare à leur emboîter le pas. Le rapport propose de modifier la *Loi électorale du Canada* de façon à permettre à Elections Canada d'offrir une gamme complète de services d'inscription en ligne. L'organisme en offrira une version limitée à compter du printemps 2012, dans le cadre de la législation actuelle.

Enfin, et surtout, je tiens à adresser mes sincères remerciements au personnel d'Élections Canada à Ottawa, aux 308 directeurs du scrutin de partout au pays et à la petite armée de plus de 200 000 travailleurs électoraux auxquels on doit le succès de cette élection.

Marc Mayrand
Directeur général des élections du Canada

La 41^e élection générale a été la quatrième en sept ans. Je peux affirmer avec assurance qu'elle s'est dans l'ensemble bien déroulée et que les Canadiens ont bénéficié d'un cadre électoral accessible et digne de confiance.

Des changements administratifs ont été mis en œuvre lors de cette élection pour favoriser le recrutement de personnel électoral; améliorer l'accessibilité des lieux de scrutin; implanter une technologie sans fil qui permette aux bureaux locaux de servir les électeurs peu après le déclenchement de l'élection; ajouter des bureaux de vote par anticipation en zone rurale; et permettre à certaines catégories d'électeurs d'utiliser leur carte d'information de l'électeur comme preuve d'identité et d'adresse.

Avant de porter ces améliorations plus loin, cependant, nous devons les évaluer en détail dans le contexte global de cette élection. La section 3 de ce rapport signale certains défis qui font ressortir la nécessité de moderniser la loi. Dans un premier temps, mon bureau a entrepris une série de consultations (sondages, groupes de discussion et consultations individuelles) en vue d'évaluer notre rendement, de mesurer l'incidence des changements les plus récents au cadre électoral et de cerner les points à améliorer. Nos conclusions seront exposées dans le rapport d'évaluation qui sera présenté en 2012 au Comité permanent sur la procédure et les affaires de la Chambre.

La 41^e élection générale a confirmé le fait que les besoins et les attentes des Canadiens évoluent. Ces derniers vivent dans un monde où abondent les services électroniques et ils s'attendent à un éventail d'options toujours plus souples et mieux adaptées à leur rythme de vie. La satisfaction de ces besoins en évolution était le thème central de mon rapport recommandant des modifications à la *Loi électorale du Canada* à la suite de la 40^e élection générale. Ce rapport, déposé au Parlement en juin 2010, est disponible sur le site Web d'Élections Canada.

Un certain nombre des recommandations du rapport visent à rendre notre cadre électoral plus souple et mieux adapté, en autorisant par exemple les signatures électroniques pour qu'Élections Canada puisse traiter avec les entités politiques et les électeurs par voie électronique, ou en permettant des projets pilotes pour mettre à l'essai de nouvelles façons de voter aux bureaux de scrutin. La 41^e élection générale a confirmé la pertinence de ces recommandations et la nécessité d'assouplir le cadre. Il est à espérer que le Comité pourra reprendre l'étude de ces recommandations dans un proche avenir.

Conduire une élection générale dans un pays aussi vaste et diversifié que le Canada sur une période de 37 jours est un défi redoutable qu'il serait impossible de relever sans la participation et la bonne volonté de nombreux intervenants, dont les candidats et les partis politiques. J'aimerais témoigner ma reconnaissance aux organisations gouvernementales et privées, dont l'aide et les services ont largement facilité l'administration de la 41^e élection générale. Je tiens également à remercier mes homologues provinciaux et territoriaux de leur collaboration et de leur soutien renouvelés.

Table des matières

Avant-propos	7
1. Vers la 41 ^e élection générale	9
1.1 Nouvelles attentes	9
1.2 Financement politique	11
1.3 Litiges	12
1.4 Réforme législative	13
1.5 Préparation électorale	14
2. La 41 ^e élection générale	17
2.1 Déclenchement de l'élection	17
2.2 Relations avec les entités politiques	20
2.3 Communication avec les Canadiens	23
2.4 Conduite de l'élection	27
3. Enjeux principaux	47
3.1 Services aux électeurs	47
3.2 Services aux candidats	49
3.3 Communications et médias sociaux	49
Conclusion	51
Annexe	53



The Chief Electoral Officer • Le directeur général des élections

Le 17 août 2011

L'honorable Andrew Scheer
Président de la Chambre des communes
Édifice du Centre
Chambre des communes
Ottawa (Ontario)
K1A 0A6

Monsieur le Président,


À la suite de la 41^e élection générale tenue le 2 mai 2011, j'ai l'honneur de vous remettre mon rapport, conformément au paragraphe 534(1) de la *Loi électorale du Canada*, L.C. 2000, ch. 9.

En vertu de l'article 536 de la Loi, le président doit présenter ce rapport sans retard à la Chambre des communes. Selon l'article 108(3)(vi) du *Règlement de la Chambre des communes*, ce rapport doit être renvoyé au Comité permanent de la procédure et des affaires de la Chambre.

Par ailleurs, j'aimerais vous informer que les résultats officiels du scrutin par section de vote de la 41^e élection générale sont accessibles sur le site Web d'Élections Canada.

Je vous prie d'agréer, Monsieur le Président, l'expression de ma haute considération.

Le directeur général des élections,


Marc Mayrand

Catalogage avant publication de Bibliothèque et Archives Canada

Elections Canada

Rapport du directeur général des élections du Canada sur la 41^e élection générale du 2 mai 2011
Texte en français et en anglais disposé tête-bêche.

ISBN 978-1-100-53631-6

N^o de cat. : SE1-1/1-2011

1. Canada. Parlement — Elections, 2011.

2. Canada. Parlement — Elections, 2011 — Statistiques.

3. Vote — Canada.

4. Elections — Droit — Canada.

5. Elections Canada.

I. Titre.

II. Titre : Report of the Chief Electoral Officer of Canada on the 41st general election of May 2, 2011.

JL193 E43 2011

324.971073

C2011-980109-4E

© Directeur général des élections du Canada, 2011

Tous droits réservés

Imprimé au Canada

Pour tout renseignement, veuillez vous adresser au :

Centre de renseignements

Elections Canada

257, rue Slater

Ottawa (Ontario)

K1A 0M6

Tél. : 1-800-463-6868

Télex : 1-888-524-1444 (sans frais)

ATS : 1-800-361-8935

www.elections.ca



RAPPORT DU

directeur général des élections du Canada

sur la 41^e élection générale
du 2 mai 2011



RAPPORT DU directeur général des élections du Canada

sur la 41^e élection générale
du 2 mai 2011